



Erika Dahlstrand
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Telefon 08-508 28 705
erika.dahlstrand@stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
MHN 2012-01-17 p 9

ÖVERKLAGANDE AV BESLUT OM MILJÖSANKTIONSavgIFT FÖR UTEBLIVEN CISTERNKONTROLL, BROKIKAREN 9

Remiss från mark- och miljödomstolen, mål nr M 4706-11

Förslag till beslut

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden medger att mark- och miljödomstolen upphäver beslutet om miljösktationsavgift.
2. Uppdra åt förvaltningschefen eller den han sätter i sitt ställe att företräda nämnden i ärendet.
3. Justera beslutet omedelbart

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Jeanette Hagberg
Tf avdelningschef

Bakgrund

Detta är ett yttrande gällande ett överklagat beslut om miljöskaktionsavgift i ett tillsynsärende angående återkommande läckagekontroll av oljecistern för fastigheten Brokikaren 9. I ärendet hanteras både handläggning av miljöskaktionsavgift för utebliven kontroll av oljecistern och handläggning för utförande av ny kontroll av oljecistern. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått möjlighet att yttra sig till mark- och miljödomstolen och beviljats anstånd med att inkomma med svar till den 20 januari 2012.

I Naturvårdsverkets föreskrift (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor finns bestämmelser om kontroll av cisterner som bl.a. innefattar krav på fastighetsägare att inom vissa angivna tidsintervall utföra läckagekontroll.

Den 25 november 2008 inrättades Östra Mälarens vattenskyddsområde. I och med det började strängare regler om läckagekontroll att gälla enligt NFS 2003:24 innebärande att kontrollintervallet för cisterner halverades från 6 år till 3 år respektive från 12 år till 6 år beroende på cisterntyp.

Beslutet om vattenskyddsområde kungjordes den 26 november 2008 i Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet och tidningarna Mitt i; Huddinge, Botkyrka/Salem och Järfälla/Upplands-Bro. Information från Stockholm Vatten AB om inrättande av vattenskyddsområdet har skickats ut till berörda fastighetsägare under våren 2009 i samband med vattenräkningen.

Den 26 januari 2011 uppmanade miljöförvaltningen fastighetsägaren till Brokikaren 9, om att inkomma med en kopia på den senaste kontrollrapporten och/eller anmälan om att cistern ur bruk. Syftet var att kontrollera om cisternkontrollen gjorts inom föreskrivet tidsintervall. För Brokikaren 9 gäller, sedan Östra Mälarens vattenskyddsområde inrättades, ett kontrollintervall på 3 år.

Den 10 februari 2011 inkom senast utförda kontrollrapport. Rapporten visade att senaste kontroll av fastighetens cistern var utförd den 20 september 2006 samt att cisternen hade 6 års kontrollintervall innan vattenskyddsområdet bildades och de nya strängare reglerna trädde i kraft.

Tillsammans med kontrollrapporten inkom även en skrivelse om "bekräftelse på mottagen kontrollrapport" från miljöförvaltningen daterad 11 oktober 2006. Av miljöförvaltningens skrivelse framgick att kontrollrapporten gällande kontroll från den 20 september 2006 hade granskats och att nästa kontroll skulle ske senast den 20 september 2012 förutsatt att anläggningen inte skadats eller väsentligen ändrats.

Den 30 juni 2011 skickade miljöförvaltningen en underrättelse om förslag till beslut om miljöskaktionsavgift till fastighetsägaren. Av underrättelsen framgick att cisternen hade fått ändrat kontrollintervall till 3 år, vilket innebar att senaste kontroll borde ha varit genomförd senast den 20 september 2009 och att miljö- och hälsoskyddsnämnden därför

kunde komma att fatta beslut om miljöstraffavgift om 2 000 kr med stöd av 1 § och punkt 6.14.3 i bilagan till förordningen (1998:950) om miljöstraffavgift. Fastighetsägaren fick genom underrättelsen tillfälle att yttra sig i ärendet.

Den 30 juni 2011 uppmanades fastighetsägaren skriftligen att snarast utföra ny kontroll av cisternen och att inkomma med rapporten senast den 5 augusti 2011.

Den 7 juli 2011 inkom fastighetsägaren med yttrande angående förslaget till beslut om miljöstraffavgift. Av yttrandet framgick att anstånd med kontroll av fastighetens cistern söktes den 8 februari 2011. Av yttrandet framgick även att det inte var möjligt att inkomma med en ny kontrollrapport före utsatt datum på grund av att kontrollföretaget inte hade möjlighet att utföra kontroll av cisternen innan den 5 augusti 2011.

Den 25 juli 2011 kontaktade miljöförvaltningen fastighetsägarens ombud och lämnade ett meddelande om att kontrollrapporten inte behövde redovisas förrän i september 2011.

Den 3 augusti 2011 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att påföra fastighetsägaren en miljöstraffavgift om 2 000 kronor för utebliven kontroll av oljecistern. Av beslutet framgick att nästa kontroll skulle ha varit utförd senast 20 september 2009, d.v.s. tre år efter senast utförd kontroll.

Den 24 augusti 2011 inkom fastighetsägaren med ett överklagande. Mark- och miljödomstolen har berett miljö- och hälsoskyddsnämnden tillfälle att yttra sig över överklagandet senast den 18 november 2011. Nämnden har beviljats anstånd med att inkomma med yttrandet till den 20 januari 2012.

Överklagandet

Fastighetsägaren anför i sitt överklagande att nämndens beslut om miljöstraffavgift är felaktigt och yrkar att beslutet upphävs.

Grund till detta är att hon av hög ålder och svagt hälsotillstånd inte har förstått att man har sänkt kontrollperioden från 6 år till 3 år. Hon har hela tiden tagit fasta på det senare datumet hon har fått för kontroll, vilket skulle vara först den 20 september 2012.

Hon anser att hon skött detta på ett korrekt sätt. Det var inte någon fara med hennes cistern och hon trodde att hon snart skulle sälja och avflytta från fastigheten.

Förvaltningens synpunkter

Mark- och miljödomstolen har förelagt miljö- och hälsoskyddsnämnden att yttra sig över bifogade handlingar och händelseanteckning nr 5 i ärendets dagbok. Bifogade handlingar till föreläggandet är fastighetsägarens överklagande som förutom själva överklagandet även inkluderar en skrivelse från fastighetsägaren daterad den 8 februari 2011 och hennes yttrande angående förslag till beslut om miljöstraffavgift.

I ärendet har både handläggning av miljöstraffavgift för utebliven kontroll av oljecistern samt handläggning för utförande av ny kontroll hanterats. Den 30 juni 2011 uppmanade miljöförvaltningen fastighetsägaren att utföra ny kontroll snarast och att senast den 5 augusti 2011 inkomma med den nya kontrollrapporten. Den 25 juli 2011 (händelseanteckning nr 5 i ärendets dagbok) meddelade miljöförvaltningen fastighetsägaren att hon fått tidpunkten med att inkomma med en ny kontrollrapport förlängd till september 2011. Händelseanteckning nr 5 avser alltså handläggningen av den nya kontrollen och har därmed inte med den påförda miljöstraffavgiften att göra. Överklagandet gäller miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om miljöstraffavgift för utebliven kontroll av oljecistern. Något beslut om att utföra ny kontroll av oljecistern har ännu inte fattats i ärendet. Det har heller inte meddelats något uppskov från kontrollintervallet. Miljöförvaltningen har endast meddelat att redovisningen av rapporten från utförd kontroll kan göras senare.

Fastighetsägaren har i sitt överklagande anfört att hon till följd av hög ålder och svagt hälsotillstånd inte varit medveten om den ändrade tidplanen för kontroll av cistern. Hon har utgått ifrån att det av miljöförvaltningen tidigare meddelade datumet för kontroll – den 20 september 2012 – hela tiden har gällt.

Med anledning av dessa invändningar vill förvaltningen framhålla följande. Frågan om när rapporteringsskyldighet enligt de nya strängare reglerna kan ha uppkommit är enligt förvaltningens uppfattning inte självklar. Särskilda bestämmelser som reglerar när de strängare reglerna ska börja gälla för befintliga oljecisterner i ett område som omvandlas till ett vattenskyddsområde saknas. Beslutet om införande av vattenskyddsområdet har kungjorts på ett korrekt sätt den 26 november 2008. Härutöver har ett särskilt meddelande sänts ut från Stockholm Vatten under våren 2009 där fastighetsägarna informerats om att införandet av vattenskyddsområdet kan komma att medföra andra krav. Någon särskild information om att beslutet innebär ett ändrat kontrollintervall för oljecisterner har dock inte sänts ut. En annan omständighet som bör beaktas är att nämnden, i samband med att tidigare cisternkontroller har genomförts, i sin bekräftelse om mottagen kontrollrapport till fastighetsägarna har angett när nästkommande kontroll senast ska ske. Eftersom dessa meddelanden har sänts ut innan vattenskyddsområdet inrättades överensstämmer de inte med de kontrollintervall som numera gäller. Detta förhållande synes ha bidragit till att fastighetsägaren har varit i villfarelse om vad som gäller.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i det nu överklagade beslutet om påförande av miljöstraffavgift utgått från att det förändrade kontrollintervallet gäller från den 26 november 2008 och att rapporteringsskyldigheten ska räknas från senast utförda kontroll. Vid bedömningen av förevarande ärende har nämnden utgått från följande resonemang. Vid vattenskyddsområdets bildande fick fastighetsägarnas cistern ett förändrat kontrollintervall från 6 till 3 år. Då senaste kontroll utförts 2006 skulle nästa kontroll behövt vara utförd 2009.

Som tidigare anförts finns en osäkerhet om när den nya kontrollen skulle ha ägt rum efter det att vattenskyddsområdet inrättades. Nämndens tidigare ståndpunkt har utgått från vikten av att cisterner inom vattenskyddsområdet kontrolleras så att de inte utgör en fara för miljön i området. Det saknas närmare regler härom och ett vägledande uttalande från Mark- och miljödomstolen i detta hänseende skulle underlätta handläggningen av andra ärenden som rör samma principfråga.

Nämnden har numer emellertid intagit en annan ståndpunkt om när skyldigheten att iaktta 3-årsintervallet skall börja gälla när ett vattenskyddsområde införs. I avsaknad på tydliga övergångsbestämmelser eller eljest närmare reglering i Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor (NFS 2003:24), har nämnden efter närmare övervägande ansett att 3 p i övergångsbestämmelserna i den angivna föreskriften bör vara vägledande. Därvid har förhållandevis långa övergångstider ansetts. Således anser nämnden numera att kontroll av en cistern skall ske senast tre år efter det att ett vattenskyddsområde inrättats, dock senast sex år från det att den föregående kontrollen infördes.

Med hänsyn härtill och med särskilt beaktande av lämnad information om när nästa kontroll skulle varit utförd anser nämnden att grund för miljöskaktionsavgift inte föreligger. Mot bakgrund av det anförda medger miljö- och hälsoskyddsnämnden bifall till överklagandet.

Av skrivelsen daterad den 8 februari 2011 framgår att fastighetsägarens hälsotillstånd kan styrkas med ett läkarintyg och att hon på grund av hälsoskäl står inför flyttning till seniorbostad så snart som möjligt under 2011. För det fall domstolen bedömer att det överklagade beslutet är korrekt, överlämnar nämnden åt domstolen att utifrån befintlig utredning i målet ta ställning till om fastighetsägarens hälsotillstånd har föranlett att hon vid tidpunkten för överträdelsen enligt beslutet inte kunnat utföra kontroll av fastighetens oljecistern.

Slut

Bilagor

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 3 augusti 2011 |
| Bilaga 2 | Överklagande från fastighetsägaren den 24 augusti 2011 |