



Handläggare: Jeanette Hagberg
Telefon: 08-508 27 467

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2011-08-30 p. 17

ÖVERKLAGANDE AV MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS BESLUT OM AVGIFT FÖR TILLSYN ENLIGT MILJÖBALKEN, KORSSPINDELN 3

**Remiss från Länsstyrelsen i ärende med Lst beteckning 505-
2010-017065**

Förslag till beslut

- 1 Överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på Länsstyrelsens begäran.
- 2 Uppdra till förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet.
- 3 Omedelbar justering av ärendet.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef

Bakgrund

Under 2010 var Brf Korsspindeln 3 en av de fastighetsägare som omfattades av den riktade tillsyn som syftar till att säkerställa att hälsofarliga radongashalter över 200 Bq/m³ inte förekommer i fastighetsbeståndet.

Miljöförvaltningen hade ett antal mätresultat från 1990-talet registrerade i radonregistret. Ärendet inleddes därför med en skrivelse daterad 2010-06-02 där miljöförvaltningen efterfrågar en ifylld mätplan från Brf Korsspindeln 3, för att kunna bedöma om de tidigare utförda mätningarna genomförts enligt Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning. Då inget svar inkom, förelades 2010-09-06 Brf Korsspindeln 3 att inkomma med en mätplan.

Mätplanen inkom till miljöförvaltningen 2010-09-22. Vid granskning konstaterades att en revidering var nödvändig. Handläggaren upprättade då en ny mätplan och skickade 2010-09-23 en uppmaning att följa den reviderade mätplanen.

Den 15 november 2010 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden genom delegation att ta ut en avgift på 2 700 kr motsvarande 3 timmar nedlagd handläggningstid i ärendet under 2010.

Brf Korsspindeln 3 överklagade beslutet om timavgift och länsstyrelsen bereder nu miljö- och hälsoskyddsnämnden tillfälle att lämna synpunkter på överklagandet. Synpunkterna bör bland annat omfatta en precisering av vad posterna i nämndens tidkort omfattar.

Nämnden har beviljats anstånd med svar till 6 september 2011.

Förvaltningens synpunkter

Miljöförvaltningen önskar framföra följande synpunkter.

Brf Korsspindeln 3 anser att den tillsynsavgift som beslutats är felaktig.

Miljöförvaltningen bestrider detta påstående. Enligt 27 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken (SFS 1998:808) får en kommunal nämnd ta ut avgift för provning och tillsyn enligt en taxa som kommunfullmäktige bestämmer. Vid tillsyn enligt miljöbalken är alla som en bedriver en verksamhet skyldiga att visa att förpliktelserna enligt de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalkens andra kapitel iakttas. Det är verksamhetsutövaren som har att visa att det inte föreligger en sådan störning som utgör en olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt 3§ c i Stockholms stads taxa för avgifter för tillsyn enligt miljöbalken tas avgift ut som timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift. Av 7§ i taxan framgår att timavgift tas ut för varje påbörjad timme nedlagd handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för beredning, inspektion, restid, föredragningar och beslut i ärendet.

Miljöförvaltningen har gjort bedömningen att Brf Korsspindeln 3 ska omfattas av den riktade tillsyn som syftar till att säkerställa att radongashalter över 200 Bq/m³ inte förekommer i fastighetsbeståndet. Brf Korsspindeln 3 har inte heller överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om att inkomma med mätplan.

Brf Korsspindeln 3 anser att den tillsynsavgift som beslutats är av en orimlig storlek i förhållande till utfört arbete enligt specifikation på tidkortet.

Miljöförvaltningen vidhåller att den tid som specificerats på tidkortet motsvarar den faktiskt nedlagda arbetstiden (2,5 timmar) i ärendet under 2011. Därutöver har en avrundning skett till hel timme, i enlighet med den då gällande taxan.

Det är svårt att på ett överskådligt sätt beskriva varje enskilt arbetsmoment som utförs, så därför innehåller tidkorten sammanfattande poster. Arbetet med att förbättra tidkorten pågår kontinuerligt och överklagandet från Brf Korsspindeln 3 utgör ett viktigt underlag för förvaltningen när man överväger om ytterligare justeringar behöver göras

I posten "Registrering av nytt ärende, motpartskontroll" ingår exempelvis urval av tillsynsobjekt (både bedömningen av vilka fastigheter och fastighetsägare som ska omfattas av tillsynen och utsökning ur olika register), registrering och kontroll av alla uppgifter som läggs in i förvaltningens ärendehanteringssystem ECOS. Som myndighet måste vi vara mycket noggranna med att rätt namn, organisationsnummer, postadress och fakturaadress förs in i systemet vilket kan kräva vissa efterforskningar.

I posten "Beslut att inkomma med mätplanen" ingår exempelvis bedömning av vilka krav som ska ställas och författande av själva beslutet, registrering och expediering av beslutet, kopiering och arkivering av dokumenten, bevakning av att delgivningskvitton och mätplan inkommer etc. I posten uppmaning att följa mätplan ingår bedömning av den inkomna mätplanen, bedömning av vilka ändringar som behöver göras, författande av uppmaning, expediering, kopiering, arkivering etc.

Brf Korsspindeln 3 skriver i överklagandet att de vid samtal med en miljöinspektör den 12 oktober 2010 fått uppgifter om att den specificerade tiden ej är den faktiska tiden utan en schablontid som ej är förenlig med den verkliga tiden och att samma avgift tas ut oberoende av tidsåtgång.

Miljöförvaltningen har inte hittat någon dokumentation av ett sådant samtal, men konstaterar att Brf Korsspindeln 3 uppenbarligen bibringats denna uppfattning av någon på förvaltningen. Miljöförvaltningen anser att det är väldigt olyckligt om någon medarbetare uttryckt sig på ett sådant sätt. Miljöförvaltningen vill understryka att tidsåtgång som specificeras på tidkorten verkligen motsvarar den faktiskt nedlagda tiden och att det inte alls är så att samma avgift tas ut oberoende av tidsåtgång. En viss schablonisering kan förekomma exempelvis vid

standardiserade administrativa arbetsuppgifter såsom att lägga in vissa uppgifter i ärendehanteringssystemet. Istället för att klocka tiden i varje enskilt fall har tidsstudier gjorts på hur många minuter det i genomsnitt tar.

Brf Korsspindeln 3 poängterar att miljöförvaltningen själva inte hade varit på plats och inhämtat informationen utan fått samtliga underlag från styrelsen samt att föreningen själv fått stå för kostnaden för mätning och analys samt för att skicka in resultatet till miljöförvaltningen.

Miljöförvaltningen bekräftar att så är fallet, men vill tillägga att det åligger miljöförvaltningen att granska mätplan och mätresultat och kontrollera att de utförts enligt Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning.

Som ytterligare underlag för länsstyrelsens bedömning av tidsåtgången i ärendet bifogas utskrift av tidkort, utskrift från diariet med händelser i ärendet under 2010 inklusive de dokument som tillhör respektive händelse.

Sammanfattningsvis anser miljöförvaltningen att den faktiskt nedlagda arbetstiden i ärende 2010-15415 Brf Korsspindeln 3 uppgår till 2,5 timme under 2011 och att en korrekt debitering gjorts.

/ Slut

Bilagor

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Skrivelse från länsstyrelsen inkl överklagande från Brf Korsspindeln 3 |
| Bilaga 2 | Tidkort 2010-2011 |
| Bilaga 3 | Ärendeutskrift 2010 |
| Bilaga 4 | Informationsbrev 2010-06-02 |
| Bilaga 5 | Beslut om att inkomma med mätplan 2010-09-06 |
| Bilaga 6 | Mätplan från Brf Korsspindeln 3 2010-09-22 |
| Bilaga 7 | Reviderad mätplan från miljöförvaltningen 2010-09-23 |
| Bilaga 8 | Uppmaning att följa mätplanen 2010-09-23 |