



Tid Torsdagen den 15 april 2010 kl 17.00 – 18.50

Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat 15 april 2010

Ulla Hamilton §§ 1-21, 23-29

Åsa Romson

Torbjörn Erbe § 22

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M) ordförande

§§ 1 - 21, 23 - 29

Åsa Romson (MP) vice ordförande

Hugo Nordenfelt (M)

Torbjörn Erbe (M)

Karin Karlsbro (FP)

Malte Sigemalm (S)

Ulla Jöhnk (S)

Godfrey Etyang (S)

Karin Wanngård (S)

Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Helena Levy (M)

tjänstgörande

Nils Ingelström (M)

tjänstgörande

Aysin Hartzell (M)

tjänstgörande

Björn Gülich (M)

Gustav Åkerblom (FP)

Gerd Sjöberg-Granlund (S)

Hassan Said Mahamed (S)

Maria Östberg Svanelind (S)

§§ 1 - 21

Fredrik Canerstam (S)

§§ 1 - 21

Charles Berkow (MP)

Tina Kratz (V)

Förhinder har anmälts av ledamöterna Lena Bring (M), Daniel Valiollahi (M) och Per Ola Bosson (M) samt av ersättarna Harald Eriksson (M) och Christian Carlsson (KD).

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Närvarande var också nämndsekreteraren Åse Geschwind, föredragande tjänstemän, miljöförvaltningens avdelningschefer och biträdande borgarrådssekreterare Karin Dhakal.

§ 14

Överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om emissioner i bostad

Remiss från miljödomstolen, Mål nr M3574-08

Dnr 2006-6790

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden vidhåller sitt yrkande att överklagandet ska avslås.
- 2 Nämnden åberopar förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande i målet.
- 3 Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 23 mars 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Åsa Romson (MP), Karin Wanngård m.fl. (S) och Stellan F Hamrin (V) föreslår följande:
 - 1 Överklagan godkänns.
 - 2 Därefter anføres följande:

Stockholmshem har efter mätningar av luftkvalitén i den aktuella lägenheten konstaterat att emissionen av sådana gifter som skapas av fuktskadad betong är anmärkningsvärt höga. Man har därför installerat ett s.k. ventilerat golv.

I strid mot gällande praxis anslöts golvet till det ordinarie fläktsystemet och således också utan kontrollsystem. Detta fläktsystem var vid tillfället och under lång tid därefter bristfälligt enligt de boendes bedömning. Mätningar utförda av Stockholmshem motsade detta, men förvaltningen konstaterade ungefär samtidigt i sin 3H-rapport angående sjuka hus att betydande brister förelåg i 50 % av de lägenheter som uppvisade godkända fläktsystem. Förra året lät Stockholmshem byta ut hela fläktsystemet pga. bristande funktion.

Vid test av det tidigare installerade golvet konstaterade lägenhetsinnehavaren och personer med adekvat kompetens nyligen att det ventilerade golvet helt saknade funktion. Vid förnyad test av Stockholmshem redovisades återigen intyg på fungerande golv. Vid förnyad kontroll av lägenhetsinnehavaren m.fl. framkom att delar av köksfläkten nu hade "förändrats" på sådant sätt att golvets funktion förbättrats (och köksfläktens försämrats). Ett samband som är huvudorsaken till att ordinarie fläktsystem inte ska användas för ventilerade golv.

Förvaltningen har i sitt förslag till åtgärder mot sjuka hus (3H-rapporten) föreslagit att man på eget initiativ kontaktar de boende och att man inriktar sin verksamhet på de fall där problem tycks förekomma. Uppföljning av klagomål bör enligt rapporten vara ett viktigt verktyg i förvaltningens arbete för att skydda känsliga personer från ohälsa. Det är enligt rapporten de boende som är kommunens kunder och som bör sättas i centrum. Vid misstanke om skador bör fokus läggas på de lägenheter där problem rapporterats. Vi instämmer i detta och anser att detta förfarande bör tillämpas också det nu aktuella fallet.

Vad gäller förvaltningens agerande finner vi det anmärkningsvärt att man tidigare vid klagomål från den aktuella lägenhetsinnehavaren hävdade att ventilationssystemet tidigare fungerat väl och varit lämpligt att ansluta till ett ventilerat golv. Efter det att Stockholms hem bytt ut hela systemet pga. bristande funktion hos fläktsystemet hävdar nu förvaltningen att brister i systemet kan vara anledningen till att det ventilerade golvet inte fungerar. En förklaring som dessutom är felaktig eftersom detta kontrollerats (men inte angetts i skrivelsen).

Vi anser att förvaltningen bör följa de riktlinjer man själv angett i 3H-rapporten och då gärna börja med detta ärende genom att kontrollera emissionen av gifter vid golvet och därefter se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Det kan också förtjäna att påpekas att förvaltningen tidigare bemött klagomål från bostadsinnehavaren vad gäller förekomsten av vädring vid mätning av inomhusluftskvalité med att sådan vädring är norm. I Förvaltningens rapport om dessa problem (3-H rapporten) är förvaltningen mycket noga med att påpeka att samtliga fönster var stängda vid förvaltningens egna mätningar. Ett förfarande som förefaller oss rimlig.

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Åsa Romson (MP), Karin Wanngård m.fl. (S) och Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
