



LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

Miljöskyddsenheten
Anders Wasell
08-785 50 15

YTTRANDE

Datum
2009-10-02

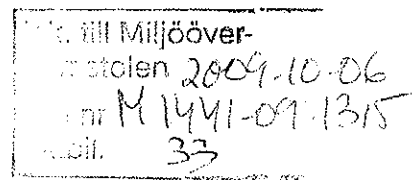


MILJÖFÖRVALTNINGEN
REGISTRATUR

Beteckning
2009-10-15 5513-2009-44251

Dnr.....

Miljööverdomstolen
Box 2290
103 17 STOCKHOLM



1 (2)

Mål nr: M 1441-09

Yttrande över överklagande av dom från Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, den 28 januari 2009 i mål M 1414-07, avseende omprövning av villkor för tillstånd enligt miljöskyddslagen till verksamheten vid Bromma flygplats

Ärendet

Miljödomstolen har den 28 januari 2009 i dom (M 1414-07) för verksamheten vid Bromma flygplats beslutat om, dels villkor beträffande buller, dels villkor beträffande utsläpp till luft och vatten.

Beslutet överklagades och Miljööverdomstolen har den 3 juni 2009 meddelat prövningstillstånd.

Miljööverdomstolen har vidare givit Länsstyrelsen tillfälle att yttra sig över Luftfartsverket (LFV) och Naturvårdsverkets (NV) överklaganden av dom från Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, den 28 januari 2009 (M 1414-07).

Länsstyrelsens yttrande

Villkor 2 (överklagat av LFV)

Länsstyrelsen motsätter sig LFV:s yrkande om att ändra villkor 2 till ett högre ljudenergivärde räknat som TFBN. Länsstyrelsen bedömer att miljödomstolens villkor och domskäl är rimliga.

Villkor 3 (överklagat av LFV)

Länsstyrelsen motsätter sig LFV:s yrkande om att villkor 3 ska upphävas. Länsstyrelsen konstaterar att LFV frivilligt i ärendet har åtagit sig att begränsa antalet flygrörelser till 100 000 per år. LFV har även i ett arrendeavtal gällande till år 2038 med Stockholm stad begränsat antal flygrörelser per år till 80 000 som ett riktvärde. Länsstyrelsen bedömer att frivilliga åtaganden som utmynnar i villkor är normalt förekommande i tillståndärenden.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att antalet flygrörelser inte uttryckligen finns med i Koncessionsnämndens beslut den 13 juli 1979 (nr 141/79, dnr 59-160/78) vare sig i tillståndstexten eller i villkor. I villkor 3 i Koncessionsnämndens beslut nämns trafikfall 4 vilket indirekt kan tolkas som en begränsning av antalet flygrörelser per år och som enligt LFV uppfattning innebär att tillståndet innefattar totalt 160 300 flygrörelser per år. Länsstyrelsen vill tydliggöra att dessa 160 300 flygrö-



YTTRANDE

Datum
2009-10-02

Beteckning
5513-2009-44251

relser är en prognos för antalet flygrörelser för år 1990 och innefattar också 35 300 rörelser för linjefart och 125 000 rörelser för allmänflyg, samt även olika flygplanstyper. Detta kan tolkas som att trafikfall 4 i praktiken utgör en begränsning av flygverksamheten. Länsstyrelsen hänvisar i övrigt till yttrandet den 24 april 2008 (M 1414-07), samt bedömer att miljödomstolens begränsning av antalet flygrörelser i villkor 3 och domskäl till detsamma är rimliga.

Villkor 7 (överklagat av NV och LFV), villkor 8 (överklagat av LFV)

Länsstyrelsen motsätter sig LFV:s yrkande om att ändra villkor 7 och 8. Länsstyrelsen ställer sig bakom NV:s yrkande till ändring av villkor 7, dels med en maxbullernivån på 80 dBA, dels med vilken beräkningsmodell som ska användas, på vilket sätt och inom vilken tid som bullerisoleringsåtgärderna ska utföras. Länsstyrelsen anser att NV:s villkorsförslag är rimligt och väl motiverat. Länsstyrelsen anser vidare att bullerisoleringsåtgärder ska gälla för befintliga bostäder och lokaler vid tidpunkten när villkoret för aktuellt mål vunnit laga kraft i enlighet med Koncessionsnämnden beslut (nr 176/96) den 26 november 1996.

Slutligt villkor avseende uppsamling av glykol (överklagat av LFV)

Länsstyrelsen motsätter sig LFV:s yrkande om att upphäva det slutliga villkoret för uppsamling av glykol. Länsstyrelsen anser att LFV har haft långt tid på sig att både utreda frågan och utföra åtgärder så att miljödomstolens villkor kan uppfyllas.

Lena Pettersson
Miljöskyddschef

Anders Wasell
Miljöskyddshandläggare

Kopia: Akten, LP, AB, AW