



Catrine Eckers  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör  
Telefon 08-508 28 904  
Fax 08-508 28 808  
catrine.eckers@miljo.stockholm.se

Till  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholm

## **YTTRANDE TILL LÄNSSTYRELSEN ANG. ÖVERKLAGANDE AV MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS BESLUT OM TILLSYNSAVGIFT I KLAGOMÅLSÄRENDE ENLIGT MILJÖBALKEN**

Remiss från Länsstyrelsen, dnr 505-08-1436

### **Förslag till beslut**

- 1 Godkänna förvaltningens yttrande enligt tjänsteutlåtandets bilaga 1
- 2 Uppdra till förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderholm

Pia Winbladh Högfors

### **Sammanfattning**

Den 30 november 2007 beslutade Miljö- och hälsoskyddsnämnden att ta ut tillsynsavgift om 5 600 kr för nedlagd handläggningstid under år 2007 i ärende gällande klagomål på störningar från verksamheten Nalen Evenemang och Konferens. Nalen Evenemang och Konferens AB har överklagat beslutet hos Länsstyrelsen, som har berett nämnden tillfälle att yttra sig över överklagandeskrivelsen. Miljöförvaltningen anser att det i överklagandet inte anförts några omständigheter som bör föranleda Länsstyrelsen att göra någon ändring av beslutet.

## Bakgrund

Till Miljöförvaltningen inkom den 30 maj 2007 en anmälan från en boende på Regeringsgatan 83. Klaganden uppgav att hon stördes av buller från Nalen Evenemang och Konferens AB. Enligt klagande pågick störningarna dag- och nattetid och bestod i buller från musik, skrik, bråk mellan taxichaufförer m.m. Störningarna hade ökat de senaste åren sedan Nalen Evenemang och Konferens börjat med konserter, konferenser och uteservering.

Den 5 juni 2007 uppmanades Nalen Evenemang och Konferens AB att undersöka orsaken till störningen och utreda vilka åtgärder som kunde behöva vidtas. Klagandes anmälan bilades denna uppmaning. Den 6 juli 2007 inkom ett svar från Nalen Evenemang och Konferens AB. I svaret uppgavs att de för journal över störningar som de själva konstaterar samt störningar som närboende rapporterat om. Verksamhetsutövaren hade inte blivit kontaktad varken av klagande eller någon annan boende på Regeringsgatan 83. Vidare meddelade Nalen Evenemang och Konferens AB att anmälan var ospecifik både gällande störningar och också tidpunkt för störningarna, därför hade klagomålet inte kunnat utredas. Nalen Evenemang och Konferens AB uppgav att de hade genomfört ljudnivåmätningar både inne och ute som visat att mycket lite ljud tränger ut. Verksamheten har ordningsvakter på plats för att hålla ordning kring Nalens entréer. Uteserveringen används under begränsade tider och har endast ett fåtal platser. Ljudnivån från uteserveringen var knapp mätbar. Nalen Evenemang och Konferens AB uppger slutligen att klagomålet måste vara mer specifikt för att de ska kunna göra ljudnivåmätningar hos klagande.

Den 28 september 2007 (kl. 23.15) inspekterade Miljöförvaltningen gästtrafiken m.m. utanför Nalen Evenemang och Konferens. Ingen olägenhet med avseende på buller kunde konstateras.

Den 1 oktober 2007 kommunikerade Miljöförvaltningen Nalen Evenemang och Konferens AB:s svar med klagande. Yttrande från klagande inkom till Miljöförvaltningen den 15 oktober 2007. Klagande förtydligar att hon inte störs av musiken utan gatubullret i samband med konserttillfällen. Bullret uppkommer då verksamhetens gäster vistas på gatan utanför lokalen och då utrustning lastas i skåp- och lastbilar.

Den 16 oktober 2007 skickade Miljöförvaltningen ett brev till klagande med information om att hon hade möjlighet att vid tre tillfällen under kvällstid (fredagar och lördagar) kontakta Miljöförvaltningens inspektörer för en inspektion i det fall störning från verksamheten förelåg under hösten-vintern 2007/2008. Klagande har inte avhört vid något av dessa tre tillfällen.

Den 30 november 2007 beslutade Miljö- och hälsoskyddsnämnden att ta ut en tillsynsavgift om 5 600 kr för nedlagd handläggningstid i ärendet under 2007. Den 28 december 2007 överklagade Nalen Evenemang och Konferens AB nämndens avgiftsbeslut. I överklagan framförde Nalen Evenemang och Konferens AB att det inte

konstaterats att Nalen utsätter någon för olägenhet eller inte uppfyller kraven på egenkontroll.

Länsstyrelsen har den 9 januari 2009 begärt Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande över Nalen Evenemang och Konferens AB:s överklagan av avgiftsbeslutet samt redogörelse för om olägenhet föreligger och om kravet på egenkontroll är uppfyllt. Länsstyrelsen vill även ta del av den taxa som gällde vid tiden för överklagandet.

## **Förvaltningens synpunkter**

Att kommunen är tillsynsmyndighet enligt miljöbalken (MB), framgår av 26 kap. 3 § MB. Tillsynen ska säkerställa syftet med balken och för detta ändamål ska tillsynsmyndigheten på eget initiativ eller efter klagomål i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av balken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Till stöd för bedömningen av vilka åtgärder som behöver vidtas, finns de grundläggande bestämmelserna i 2 kap. miljöbalken.

När det gäller den nu aktuella frågan om tillsynsavgift vill förvaltningen framhålla att en kommuns rätt att ta ut avgifter för tillsyn enligt miljöbalken finns angiven i 27 kap. 1 § MB. Där stadgas att kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om avgifter för kommunens kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken och dess följdföreskrifter. Stockholms kommunfullmäktiges föreskrifter om avgifter finns i taxan för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken. Taxan som gällde vid tidpunkten för debiteringen 2007 finns att hitta på webben under följande länk: <http://www.insyn.stockholm.se/insynTransFrame.aspx?nodeid=76574>

Av 2 § taxan framgår att avgift ska betalas av verksamhetsutövare inom Stockholms stad. Avgiftsskyldigheten innefattar den som rättsligt förfogar över mark, byggnad, anläggning eller anordning där sådan verksamhet har bedrivits eller bedrivs respektive den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet eller brist i sådan verksamhet. Nalen Evenemang och Konferens AB är en sådan verksamhetsutövare som kan omfattas av avgiftsskyldighet enligt taxan.

För tillsyn som inte berörs av fast årlig avgift ska avgift tas ut i form av timavgift, se 3 § c taxan. Enligt 7 § tas timavgift ut för varje påbörjad timme nedlagd handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för beredning, inspektion, föredragning och beslut i ärendet. I handläggningstiden ingår inte restid som vid ett restillfälle överstiger två timmar. Avgift tas inte ut för handläggning av a) klagomål där olägenhet inte föreligger och verksamhetsutövaren har uppfyllt kraven på egenkontroll och av b) överklaganden av nämndens eller överinstans beslut.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens timtaxa på 800 kronor per timme (gällande under 2007) är fastställd av kommunfullmäktige och är beräknad på sådant sätt att den motsvarar myndighetens faktiska kostnad för en handläggningstimme. Enligt förarbetena till

miljöbalken är en viss schablonisering vid utformningen av avgifterna nödvändig. Avgifterna måste dock stå i rimlig proportion till de kostnader den avgiftsskyldige genererar hos myndigheterna (se prop 1997/98:45 del 2, s 288). Och de får heller inte överskrida självkostnaden enligt kommunalrätten.

Visserligen kan Miljöförvaltningen dra slutsatsen att klagomålet varit obefogat men den slutsatsen kunde inte dras efter Nalen Evenemang och Konferens AB:s knapphändiga svar. Svaret innehöll ingen utredning gällande delar av det aktuella klagomålet och således inget underlag som Miljöförvaltningen kunde använda för bedömning av om olägenhet förelåg eller inte. Detta medförde att Miljöförvaltningen blev tvungen att driva ärendet vidare.

Nalen Evenemang och Konferens AB har till Miljöförvaltningen framfört att anmälan var ospecifik både gällande störningar och dess tidpunkt och har med anledning av detta inte kunnat utreda klagomålet. I olägenhetsanmälan har klagande angett vilken typ av buller hon störs av och vid vilka tidpunkter hon störs. I det fall Nalen Evenemang och Konferens AB uppfattade anmälan som ospecifik gick det enkelt att ta kontakt med klagande genom de kontaktuppgifter som finns i anmälan.

Sammanfattningsvis anser förvaltningen att Nalen Evenemang och Konferens AB inte anfört några skäl som ger Länsstyrelsen anledning att ändra det överklagade beslutet om tillsynsavgift.

Slut

## Bilagor

|          |                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bilaga 1 | Skrivelse till Länsstyrelsen- Överklagande av beslut om tillsynsavgift i klagomålsärende enligt miljöbalken |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|