



Tid: 18 november 2008 kl 17.00 – 18.40

Plats: Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat: 25 november 2008

Åsa Romson

Torbjörn Erbe (m)

Närvarande

Ledamöter:

Åsa Romson (mp) vice ordförande
Lennart Jansson (m)
Lena Bring (m)
Torbjörn Erbe (m)
Per Ola Bosson (m)
Karin Karlsbro (fp)
Eva Louise Erlandsson Slorach (s)
Malte Sigemalm (s)
Ulla Jöhnk (s)
Godfrey Etyang (s)
Stellan F Hamrin (v)

Ersättare:

Nils Ingelström (m) **tjänstgörande**
Aysin Hartzell (m) **tjänstgörande**
Gustav Åkerblom (fp)
Gerd Sjöberg-Granlund (s)
Hassan Said Mahamed (s)
Fredrik Canerstam (s)
Charles Berkow (mp)
Tina Kratz (v)

Förhinder har anmälts av ordföranden Ulla Hamilton (m), ledamöterna Daniel Valiollahi (m) samt av ersättarna Ulf Linder (m), Björn Gülich (m), Anders Broberg (kd) och Carina Paulsson (s) .

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm.
Dessutom var biträdande borgarrådssekreterare Karin Dhakal och miljöförvaltningens avdelningschefer närvarande.

Motion (2008:47) om en ny inriktning för Stockholms miljöarbete.

Remiss från kommunstyrelsen

Dnr 2008-006653-217

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade enligt Torbjörn Erbes (m) m.fl. förslag.

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att i huvudsak godkänna kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Vi instämmer i stora delar i förvaltningens redovisning över hur miljöarbetet i Stockholm bedrivs och ska bedrivas framöver. Det kan konstateras att staden bedriver ett miljöarbete på bred front och att många av de förslag som ges i motionen redan har en motsvarighet i genomförda och planerade åtgärder. Exempelvis inom området för upphandling finns idag miljökrav inom ramen för stadens miljöprogram och de facto ställs är det också vanligt att nämnder och styrelser tillämpar olika typer av miljökrav i sina upphandlingar av varor och tjänster.

Vi har endast ett fåtal påpekanden där vår uppfattning avviker från förvaltningens. Vi anser inte att staden ska lägga resurser på att ansöka om att bli en Fairtrade City. Staden har en decentraliserad upphandlingspolicy och inom de ramar som ges genom exempelvis miljöprogrammets olika mål är det upp till varje nämnd att själva bestämma om upphandlingskrav.

Vi ställer oss även tveksamma till om en tävling för insatser mot mindre nedskräpning verkligen är ett resurseffektivt sätt att komma tillrätta med nedskräpningsproblematiken. Vi förespråkar istället konkreta informations- och städinsatser.

Angående avsnittet om stadens och Fortum Värmes samarbete för att bygga ut fjärrvärmens i Stockholms stad kan konstateras att fjärrvärmenätet växer kontinuerligt. Vi kan dock inte i dagsläget ställa oss bakom förvaltningens tvärsäkra påstående att fjärrvärmenätet kommer att behöva kompletteras med att staden utvinner solenergi och vindkraft.

Ärendets handling

Miljökontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 29 oktober 2008. Kontoret föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:

- 1 Som svar på remissen överlämna och återropa tjänsteutlåtandet till kommunstyrelsen, och därmed föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ledamöterna Torbjörn Erbe (m) och Karin Karlsbro (fp) föreslog att (se beslutet).
- 2) Vice ordförande Åsa Romson (mp) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden delvis tillstyrker motionen samt att därutöver anföra följande:

Motionen ”En ny inriktning för Stockholms miljöarbete” är en gedigen genomgång där många viktiga pusselbitar i miljöarbetet belyses och diskuteras. I motionen finns många bra förslag som miljöpartiet välkomnar att socialdemokraterna nu ställer sig bakom.

I en del frågor anser miljöpartiet att ännu högre mål kan och bör sättas i miljöarbetet i Stockholm. Till exempel vill miljöpartiet att Stockholm bör ha målsättningen att koldioxidutsläppen 2015 ska vara 2,0 ton per år och att Stockholm blir fossilbränslefritt till 2030 för att klara max två graders global temperaturhöjning. Detta kräver betydligt större insatser än de som den borgerliga alliansen nu arbetar med. Vi kan inte som miljöförvaltningen verkar mena se att våra förslag på starkare samordning, mer resurser och skärpta krav på alla delar av stadens verksamhet på något sätt ger sämre förutsättningar för minskade växthusgasutsläpp. Snare tvärtom, vi välkomnar alla de åtgärder om energieffektivisering och ökning av förnyelsebara bränslen som den styrande majoriteten kommer med, men föreslår rejäla kompletteringar för att bättre svara mot frågans allvar. Vi menar att det är betydligt billigare och bättre för Stockholm att göra större insatser mot växthusgasutsläppen nu än att skjuta på åtgärder mot de svåraste utsläppskällorna som transporterna till senare.

Tyvärr missar socialdemokraterna i sin motion effektiva och framåtsyftande åtgärder kring Stockholms största miljöproblem, trafiken. Att kräva att regeringen utreder ekonomiska styrmedel kring dubbade vinterdäck är som miljöförvaltningen också svarar att delvis slå in öppna dörrar. Men det krävs handling och där kan staden fortfarande göra betydligt mer, genom parkeringsavgifter, kraftfull information, begära större beslutanderätt och aktivt använda det regelverk som finns. För att nå en bättre luft krävs dock även minskningar av biltrafiken inom hela Stockholms trafiknät. Miljöpartiet kan inte se hur detta kan uppnås med utbyggnad av motorvägar.

- 3) Ledamoten Eva Louise Erlandsson Slorach (s) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker motionen samt att därutöver anföra följande:

Det är förståeligt att förvaltningen ställer sig tveksam till ytterligare ambitioner på miljöarbetets område mot bakgrund av den knappa budget som nämnden blivit tilldelad av kommunfullmäktige. Vi kan dock konstatera att i den socialdemokratiska budgetmotionen fanns större resurser avsatta för kommunens miljöarbete.

Förvaltningen ställer sig kritisk till att utreda vad en minskning av utsläpp av klimatgaser till 2,5 respektive 2,0 ton per invånare skulle innebära, och menar att stadens nuvarande mål om 3,0 ton per invånare är tillräckligt. Vi delar inte denna uppfattning. De miljömässiga utmaningar vi står inför kräver stora förändringar av vårt sätt att leva. Det är av yttersta vikt att vi skaffar oss en beredskap för detta. Att tro att det räcker att bara ta ett litet steg på vägen mot ett mer hållbart samhälle vore att lura oss själva. Vi menar också att utan tydliga mål kommer vi inte heller att hitta nya metoder.

Förvaltningen menar vidare att miljökrav i stadens upphandlingar skulle minska möjligheterna för små och medelstora företag att lämna anbud, något som enligt förvaltningen skulle vara negativt från miljösynpunkt. Vi ställer oss frågande till

varför företag vars verksamhet är positiv från miljösynpunkt skulle missgynnas av miljömål i stadens upphandling.

- 4) Stellan F Hamrin (v) föreslog att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att delvis tillstyrka motionen samt att därutöver anföra följande:

Stockholm stad måste ta sitt ansvar för minskad klimatpåverkan. Alla åtgärder som leder till en hållbar stad är positiva och ju konkretare åtgärderna och förslagen är desto bättre. Stockholm ska vara fossilfritt Stockholm 2050 och det är långt kvar. Ökat trafikarbete, ökad konsumtion och ökade mängder avfall visar att det kommer bli mycket svårt att nå de uppsatta målen. Det måste till kraftiga åtgärder så som nämns i motionen. Vänsterpartiet anser att Stockholm stad ska verka för ett förbud av dubbdäck. Staden ska påverka regeringen att säga upp avtalet med Luftfartsverket om Bromma flygplats och helt lägga ner flygplatsen. Staden ska verka för att fastighetsägare och bostadsrättsföreningar ordnar fastighetsnära insamling, även i befintligt bestånd. I allmännyttan ska detta vara en självklarhet. Förpackningsindustrin som har ansvaret för materialåtervinning ska åläggas ersätta fastighetsägaren för kostnaden.

Vänsterpartiet vill att staden startar ett nytt kommunalt bolag för behandling av matavfall och andra förnybara energikällor. Bolaget ska producera biogas men även en restprodukt som kan användas som gödning i jordbruket. Restauranger, storkök, saluhallar med flera har visat sig klara kraven på hög renhet. Exempel från andra kommuner visar att även hushållen kan separera matavfallet på ett godtagbart sätt. Härigenom kan stadens avfallshantering på ett långsiktigt hållbart sätt bidra till lägre energikostnader och en renare stad. För att underlätta insamlingen av avfall ska sopsugar användas där det är lämpligt och avfallskvarnar ska erbjudas alla hushåll där rent tekniska hinder inte föreligger.

Vänsterpartiet anser att staden bör arbeta aktivt för att förändra den ohållbara trafiksituationen i Stockholm. Kollektivtrafiken måste byggas ut och bli tillgänglig och smidig för alla. Ingen ska vara beroende av bil, oavsett var man bor i Stockholm. Nya motorvägar och trafikleder löser inte trafikproblemen, en ny väg genererar ny trafik och korkar snart igen oavsett antal körfält. Det enda hållbara är kollektivtrafik, gång och cykeltrafik. Privatbilism hör till en annan epok och kan omöjligt få något utrymme i dagens situation.

Omröstning

Vice ordförande Åsa Romson ställde de framlagda förslagen emot varandra och nämnden beslutade enligt Torbjörn Erbes m.fl. förslag till beslut.

Reservation

Vice ordförande Åsa Romson (mp) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt eget förslag till beslut.

Ledamöterna Eva Louise Erlandsson Slorach (s), Malte Sigemalm (s), Ulla Jöhnk (s) och Godfrey Etyang (s) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till Eva Louise Erlandsson Slorachs förslag till beslut.

Stellan F Hamrin (v) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt eget förslag till beslut.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
