



Gunela Andersson
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Telefon 08-508 28 806
gunela.andersson@miljo.stockholm.se

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

ÖVERKLAGANDE AV LÄNSSTYRELSENS BESLUT ANG VÄRMEPUMPSANLÄGGNING PÅ MÅLDOMAREN 5

Remiss från miljödomstolen (M2526-08)

Förslag till beslut

- 1 Lämna förvaltningens förslag till yttrande som svar på miljödomstolens remiss (M 2526-08)
- 2 Uppdra till förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderlund

Pia Winbladh Högfors

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden meddelade den 17 mars 2008 tillstånd till inrättande av en värmepumpsanläggning på Måldomaren 5 på Bandyvägen i Västertorp. Tillståndet omfattar tre vinklade borrhål på 210 meters djup. Beslutet överklagades av ägaren till Måldomaren 4, m.fl. fastighetsägare till länsstyrelsen den 8 april 2008.

Länsstyrelsen beslutade den 22 april 2008 att avslå överklagandet med hänvisning till att det finns utrymme för inrättande av eventuella framtida värmepumpsanläggningar på berörda fastigheter.

Ägaren till fastigheten Måldomaren 4, S, har överklagat länsstyrelsens beslut hos miljödomstolen. Miljödomstolen har givit Miljö- och hälsoskyddsnämnden möjlighet att yttra sig över innehållet i överklagandet (aktbilaga 1-2). Nämnden har anhållit om och beviljats anstånd med att lämna sina synpunkter till den 5 september 2008.

I överklagandeskrivelsen till miljödomstolen anför S sammanfattningsvis att anläggningen på Måldomaren 5 innebär att det blir svårt för dem att själva inrätta en bergvärmeanläggning på den egna fastigheten och att de i så fall tvingas till fördyrande kompensationsåtgärder i form av vinkling av borrhålen eller längre borrhål, vilket inte är rimligt.

Vid handläggningen av ärendet beaktade nämnden avståndet till det borrhål som redan installerats på fastigheten Bandyspelaren 2, Bandyvägen 79. De farhågor grannarna framförde angående att det skulle bli mer kostsamt eller omöjligt att i framtiden kunna installera värmepumpsanläggningar på Måldomaren 2, 3 och 4, bedömdes inte vara relevanta då det fanns gott om plats för borrhåll på samtliga tomter med ett bibehållet avstånd om 20 meter till befintliga och planerade borrhål. Inga ansökningar om tillstånd har inkommit från nämnda grannfastigheter.

Den 21 maj 2008 inkom S med en skrivelse till miljö- och hälsoskyddsnämnden om att borrhållningen hade utförts närmare deras tomtgräns än vad situationsplanen som tillhör beslutet anger. Miljöförvaltningen begärde in uppgifter från entreprenören, Enstar AB, som tillstod att borrhållningen gjorts närmare tomtgränsen. De hade å andra sidan kompenserat detta med ökad vinkling så att medelavståndet mellan topp och borrhållsbotten hamnade i stort sett på samma plats som i tillståndet.

Förvaltningens synpunkter

Det som anförs i överklagandet ger inte anledning till någon annan bedömning än den som gjordes i det ursprungliga beslutet om tillstånd och som även länsstyrelsen fastställde i sitt beslut den 22 april 2008. Det finns gott om utrymme för S att anlägga en eventuell framtida bergvärmepumpsanläggning på sin tomt. Den slutliga prövningen av lämpligheten av en sådan anläggning görs dock vid ett inlämnande av ansökan om tillstånd. Ingen av fastighetsägarna har dock ännu ansökt eller givit uttryck för nära förestående planer på detta.

Förvaltningen menar att det saknas grund för S påstående att det skulle vara problematiskt att borra på deras fastighet. Vidare är det felaktigt att vinkling av borrhål innebär en högre kostnad. Att borra djupare innebär förvisso en ökad kostnad, men inte så mycket att det kan anses orimligt. Kompensationsåtgärder i form av djupare borrhål och vinkling av borrhål är i tätbebyggda områden med många energibrunnar ofta mer av regel än undantag.

Förvaltningen bedömer vidare att ändringen av borrhållplatser på Måldomaren 5 inte i någon större utsträckning har påverkat S möjligheter att inrätta en bergvärmeanläggning på den egna fastigheten jämfört med det ursprungliga tillståndet. Eftersom avvikelserna är så ringa och bedöms ha ytterst begränsad påverkan på grannfastigheterna avser Miljöförvaltningen fatta beslut om ändring av tillståndet i enlighet med den nya situationsplanen. Ett sådant beslut kan dock inte fattas innan tillståndet vunnit laga kraft efter avgörande av överklagandet hos miljödomstolen.

Slut

Bilagor

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Yttrande till miljödomstolen inklusive bilagor 1-3 |
| Bilaga 2 | Miljödomstolens remiss i mål nr M2526-08 inkl aktbilaga 1-2 |
| Bilaga 3 | Länsstyrelsens beslut den 22 april 2008 |