



Avdelning: Hälsoskydd
Handläggare: Robert Eriksson
Telefon: 508 28 951
Fax: 508 28 808
E:post: robert.eriksson@miljo.stockholm.se

MHN 2007-02-13 p 6

AB Gröna Lunds Tivolis överklagande om att utreda ventilationsåtgärder i bostäder på Lilla Allmänna gränd

Remiss från miljödomstolen (M 28638-06)

Förslag till beslut

1. Avstyrka bifall till överklagandet
2. Åberopa miljöförvaltningens tjänsteutlåtande som svar till miljödomstolen

Gunnar Söderholm

Birgitta Björk

Sammanfattning

Den 5 mars 2002 godtog miljö- och hälsoskyddsnämnden de bullerisolerande åtgärder som AB Gröna Lunds Tivoli hade vidtagit på de mest utsatta fastigheterna runt nöjesparken. Dessa åtgärder visade sig försämra ventilationen i bostäderna så pass mycket att olägenhet för människors hälsa uppstod. Bolaget lät utreda ventilationsfrågan och föreslog en ventilationsförbättrande åtgärd till miljö- och hälsoskyddsnämnden som bestod av installation av Cassamjaventiler i fönsterbänken. Nämnden förelade om att dessa ventiler skulle installeras i beslut från den 14 mars 2003. Detta överklagades av fastighetsägaren AB Stadsholmen som menade att röta kunde bildas i fönstren av denna metod.

Länsstyrelsen ansåg att utredningen som gjordes för att välja lämpligaste metod inte uppfyllde kraven på bästa möjliga teknik. Länsstyrelsen biföll överklagandet och återförvisade ärendet till miljö- och hälsoskyddsnämnden den 27 november 2003 för vidare handläggning. Länsstyrelsen ansåg därmed att det finns en rättslig skyldighet för AB Gröna Lunds Tivoli som verksamhetsutövare att vidta ventilationsförbättrande åtgärder.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade den 13 april 2004 AB Gröna Lunds Tivoli att återigen utreda ventilationsförbättrande åtgärder utan att samtidigt försämra ljudisoleringen i bostäderna. Detta beslut överklagades av AB Gröna Lunds Tivoli. Länsstyrelsen avslog överklagandet i beslut från den 13 november 2006. AB Gröna Lunds Tivoli har överklagat även detta beslut till miljödomstolen som nu har förelagt miljö- och hälsoskyddsnämnden att inkomma med yttrande i frågan till den 21 februari 2007.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i sin avvägning bedömt att det inte är rimligt att göra inskränkningar i AB Gröna Lunds Tivolis verksamhet för att reducera bullerstörningarna hos de boende i området. Däremot anser nämnden att det är rimligt att bolaget vidtar vissa bullerdämpande åtgärder på närliggande fastigheter för att minimera bullerstörningarna. Länsstyrelsen och miljödomstolen har varit av samma uppfattning.

Bakgrund

Nämnden förelade AB Gröna Lunds Tivoli den 13 april 2004 om att utreda ventilationsförbättrande åtgärder som samtidigt skulle bibehålla den ljudisolering som tidigare vidtagna bullerreduceringsåtgärder hade åstadkommit.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut överklagades den 6 maj 2004 av AB Gröna Lunds Tivoli. Länsstyrelsen har i sin prövning den 13 november 2006 gjort samma bedömning som nämnden och därigenom inte ändrat nämndens beslut. Länsstyrelsens beslut överklagades av bolaget till miljödomstolen

Miljödomstolen förelade miljö- och hälsoskyddsnämnden den 27 december 2006 att inkomma med yttrande i ärendet. Miljödomstolen har medgett anstånd med svaret till senast den 21 februari 2007.

Då ärendet har en omfattande historik finns en mer utförlig bakgrund att läsa i bifogat PM, bilaga 1.

Förvaltningens synpunkter

AB Gröna Lunds Tivoli har i sitt överklagade av nämndens beslut den 13 april 2004 anført att det skulle vara orimligt att återigen vidta ljudisolerande åtgärder på redan åtgärdade fönster utan att störningsbilden förändrats. Vidare anför AB Gröna Lunds Tivoli att det saknas skäl för omfattningen av de åtgärder som ska utredas eftersom de inte visade sig vara ändamålsenliga. AB Gröna Lunds Tivoli menar också att miljö- och hälsoskyddsnämnden varit förhindrad att behandla frågan om ljudisolerande fönsteråtgärder i beslutet från den 13 april 2004 eftersom den frågan i tiden för överklagandet var under prövning i miljödomstolen (mål M 30000/04).

Vad gäller miljödomstolens prövning (mål M 30000/04) så omfattar den inte frågan om ventilationen i bostäderna utan snarare vilka krav som kan

ställas på AB Gröna Lunds Tivoli med avseende på ljudnivåer och direkta störningar från verksamheten. Miljöförvaltningen delar länsstyrelsen bedömning att det därför inte finns några formella hinder för nämnden att fatta beslut i frågan om ventilationsförbättrande åtgärder.

AB Gröna Lunds Tivoli framhäver i sitt överklagande att de inte motsätter sig att genomföra en utredning av möjliga åtgärder får att återställa luftflöden som kan ha påverkats av bulleråtgärder från AB Gröna Lunds Tivoli. Verksamheten lämnade förslag på ventilationsåtgärder och var beredda att följa nämndens tidigare föreläggande från den 14 mars 2003 om att installera Cassamjaventiler i fönsterbänken. Detta beslut överklagades av de boende samt fastighetsägaren AB Stadsholmen.

Länsstyrelsen ansåg i sin prövning av nämndens beslut från den 14 mars 2003 att den tidigare utredning som gjorts av ventilationsåtgärder, där en av de föreslagna åtgärderna bifölls av nämnden, inte uppfyllde kraven på bästa möjliga teknik. Frågan om den mest adekvata åtgärden har varit mycket omtvistad och det finns skäl att utreda andra alternativ där ventilationen förbättras utan att påverka ljudisoleringen. Detta enligt länsstyrelsens beslut från den 27 november 2003 där ärendet återförvisades till miljö- och hälsoskyddsnämnden för vidare handläggning. De boendes överklaganden avslogs.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade den 3 april 2004 bolaget att återigen utreda ventilationsförbättrande åtgärder som ska återställa ventilationen utan att försämra ljudisoleringen hos de boende. Föreläggandet innehöll två förslag på åtgärder som skulle utredas, förutom egna framtagna åtgärdsförslag.

Det får anses utrett med hänvisning till länsstyrelsens beslut den 27 november 2003 och den 13 november 2006 att tidigare vidtagna åtgärder för att bullerisolera vissa bostäder i anslutning till Gröna Lund har reducerat ventilationen i sådan omfattning att kravet på fullgod ventilation inte längre kan upprätthållas. Länsstyrelsen ansåg, i likhet med nämnden, att det därför finns en rättslig skyldighet för AB Gröna Lunds Tivoli som verksamhetsutövare att vidta ventilationsförbättrande åtgärder för att undanröja den olägenhet för människors hälsa som uppkommit utan att samtidigt försämra ljudisoleringen.

Syftet med miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från den 13 april 2004 är att ventilationen ska återställas till sitt ursprungliga skick utan att försämra den extra ljudisolering som uppnåddes i och med bolagets åtgärder. Föreläggandet avser inte att tvinga företaget att vidta mer omfattande bullerisolerande åtgärder. Miljöförvaltningen anser inte att det ska finnas något hinder för bolaget att välja en annan bullerisolerande metod än den som redan utförts om den skulle medföra att ventilationen återställdes till ursprungligt skick

Mot bakgrund av ovanstående, och eftersom det inte är visat att ansvaret för ventilationsåtgärderna tagits över av fastighetsägaren Stadsholmen AB, anser miljöförvaltningen att miljö- och hälsoskyddsnämnden ska avstyrka bifall till överklagandet.

Slut

Bilagor:

Bilaga 1	PM, Gröna Lund, ärendets historik
Bilaga 2	Länsstyrelsens beslut om ventilationsåtgärder från den 27 november 2003
Bilaga 3	Länsstyrelsens beslut om verksamhetsbuller från den 27 november 2003
Bilaga 4	Nämndens beslut från den 13 april 2004 om ny utredning
Bilaga 5	Länsstyrelsens beslut från den 13 november 2006
Bilaga 6	AB Gröna Lunds Tivolis överklagan av länsstyrelsens beslut, från den 29 november 2006
Bilaga 7	Miljödomstolens dom från den 30 november 2006 angående bullerstörningar från verksamheten
Bilaga 8	AB Stadsholmens yttrande över överklagandet, från den 17 januari 2007
Bilaga 9	Flödesschema över ventilationsdelen i ärendet