

Dnr. 322/592/06

Till  
Idrottsnämnden

**Redovisning och förslag om riktlinjer för brukarmedverkan och brukarinflytande**

**FÖRSLAG TILL BESLUT**

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar

**att** godkänna förvaltningens redovisning och föreslagna riktlinjer för förvaltningens arbete med brukarmedverkan och brukarinflytande.

Kjell Karlsson

Kjell Olofsson

**UTLÅTANDE**

**Ärendets beredning**

Detta tjänsteutlåtande har beretts av förvaltningschefens stab efter samråd med planeringsavdelningen, driftavdelningarna och administrativa avdelningen. Synpunkter har också inhämtats vid driftchefs- och anläggningschefsmöten. Förvaltningen har också fört en dialog med Stockholms idrottsförbund.

**Sammanfattning**

I detta tjänsteutlåtande redovisar förvaltningen de synpunkter som återfanns i revisionsrapporten ”Underhåll av idrottsanläggningar samt idrottsföreningars syn på medverkan och inflytande”. Enligt revisionen saknades rutiner, styrningen behövde förbättras och att alla berörda föreningar inte tillfrågats om deltagande i anläggningsråden.

I idrottsnämndens verksamhetsplan för 2005 beslutades som ett åtagande att föreningar som är verksamma vid idrottsanläggningarna ska erbjudas att delta i respektive anläggnings anläggningsråd.

I utlåtandet beskrivs de olika former för brukarmedverkan och brukarinflytande som finns vid de anläggningar som drivs av staden. I utlåtandet finns också förslag till riktlinjer för arbetet.

**Bakgrund**

Vid idrottsnämndens sammanträde den 21 mars 2006 behandlades revisionsrapporten ”Underhåll av idrottsanläggningar samt idrottsföreningars syn på medverkan och inflytande”. I rapporten framfördes att nämnden behöver förbättra styrningen av hur brukarmedverkan ska uppnås. Revisionskontoret rekommenderade att rutiner upprättas över hur

arbetet ska bedrivas samt ansvaret för genomförande och uppföljning. I och med att en stor del av de föreningar som använder stadens idrottsanläggningar inte medverkar eller blivit tillfrågade om deltagande i anläggningsråd så har ett viktigt åtagande inte uppfyllts.

Medbestämmande är en viktig fråga för idrottsföreningarna och anläggningsråd är en av flera samverkansformer. De idrottsföreningar som deltar i anläggningsråd är nöjda med samarbetet med förvaltningen, andra idrottsföreningar och med diskussionsklimatet.

Träningstider, nyttjande av anläggningsutrymmen, information om anläggningshändelser samt drift och underhåll av anläggningen ses som mycket viktiga frågor att kunna påverka medan bemannings- och personalfrågor samt uppföljningen av anläggningens ekonomi inte engagerar i riktigt lika hög utsträckning.

I idrottsnämndens åtagande i verksamhetsplan 2005 anges: ”Respektive anläggnings verksamma föreningar erbjuds att delta i anläggningsråd vid varje anläggning”, har inte uppfyllts. Idrottsföreningar som inte deltar i anläggningsråd framhåller också att de är missnöjda med avsaknaden av inflytande. Revisionskontoret uppmanar nämnden att vidta åtgärder så att samtliga verksamma föreningar erbjuds att delta i anläggningsråd vid ”sin” anläggning.

Med anledning av rapporten beslöt nämnden vid sammanträdet den 21 mars bland annat att ge förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med förslag på rutiner för hur anläggningsråd ska kunna utvecklas och beröra fler föreningar samt gav förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med förslag kring hur ett ändamålsenligt remissförfarande skulle kunna utformas i frågor som rör underhåll. Nämnden uttalade också att den ser positivt på det arbete som påbörjats med att involvera och ta tillvara idrottsföreningarnas åsikter och idéer om hur anläggningarna skall skötas. Det är viktigt att fler föreningar ges möjligheter att delta i arbetet med anläggningsråd så att även de ges möjlighet till inflytande och delaktighet.

Vid idrottsnämndens sammanträde den 13 juni behandlades ett tjänsteutlåtande med förslag till uppdrags- och tidplan för förvaltningens arbete med brukarmedverkan. Nämnden beslutade att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande. Majoriteten lämnade ett särskilt uttalande enligt följande: ”Arbetet med att ta till vara utövarnas synpunkter och intressen är av stor vikt. Det är därför glädjande att arbetet med brukarmedverkan nu antar mer strukturerade former. För att lyckas med implementeringen av rutinerna är utbildningsinsatser för personalen viktig”.

## **Förvaltningens synpunkter**

### Inledande synpunkter

Brukarmedverkan och brukarinflytande är i princip olika frågor, men hänger också ihop. Brukarmedverkan innebär att föreningar åtar sig arbetsuppgifter som förvaltningen svarar för. Det kan gälla uppgifter som att städa, öppna och stänga idrottsanläggningar, svara för tillsyn och andra löpande arbetsuppgifter. Brukarmedverkan kan åstadkommas genom att föreningar uttrycker sitt intresse för att ta ansvar för en arbetsuppgift mot någon form av ersättning (se vidare nedan) Alternativt kan föreningar ”tvingas” att utföra arbetsuppgifter till följd av besparingar i verksamheten.

Brukarinflytande handlar om föreningars inflytande över verksamheten, över den egna idrottsanläggningen i frågor som rör skötsel, öppettider, bemanning, underhåll och investeringar.

Föreningsdrift kan sägas vara den mest långtgående formen av brukarmedverkan som också ger det största inflytandet, även om strategiska frågor som fördelning av tider, planering för ombyggnad, underhåll mm beslutas av idrottsnämnden.

### ***Brukarinflytande***

Den vanligaste lokala formen av brukarinflytande är anläggningsråd. Arbetet med att utveckla anläggningsråd har pågått sedan första halvan av 90-talet. I slutet av 1990-talet arbetade förvaltningen aktivt tillsammans med främst Stockholms Idrottsförbund i en särskild arbetsgrupp för att skapa anläggningsråd. Ambitionen var att det skulle finnas anläggningsråd på samtliga idrottsanläggningar. Arbetsgruppen utarbetade olika materiel som exempelvis en promemoria om bildandet av anläggningsråd med förslag till genomförande- och utbildningsplan. Dessutom producerades en särskild rapport; ”Att leda en anläggning i förändring”. Det genomfördes en utbildningsdag för drift- och anläggningschefer som berörde samarbetsavtal, nya krav, möjligheter och hinder, syfte med råden, ansvar och befogenheter mm.

Anläggningsråd är dock inte den enda formen av brukarinflytande. Förvaltningen har ett mycket brett och intensivt samarbete med idrottsrörelsen på olika nivåer och i olika frågor. I revisionskontorets rapport har de samverkansformerna inte berörts överhuvudtaget, vilket därigenom ger en ganska skev bild av idrottsrörelsens möjligheter till delaktighet och inflytande. Förvaltningen har både formella och informella kontakter med idrottsrörelsen i frågor som rör tidsfördelning, skötsel, bemanning, underhåll och investeringar.

Lokalt är anläggningsråd heller inte det enda ”saliggörande” för att ge föreningar inflytande. De dagliga kontakterna med skolan och föreningslivet är minst lika viktiga för att förbättra och utveckla idrottsanläggningarna ur brukarnas synpunkt.

Förvaltningen har i grunden – med vissa undantag – ett mycket bra samarbete med idrottsrörelsen. Vi går inte alltid i samma takt beroende på att idrottsföreningarna alltid vill lite mer än vad förvaltningen kan erbjuda oavsett om det handlar om tider, underhåll, tillgång till förråd, utrustning, nybyggnad, ombyggnad och tillbyggnad e t c, beroende på resurstillgång. Det finns dock i huvudsak en förståelse för att resurserna inte är oändliga och att vissa förbättringar inte kan genomföras omedelbart. Å andra sidan finns det föreningar som saknar den förståelsen. Vissa föreningar kan inte acceptera detta utan tar för vana att vid ”ett nej” omedelbart lyfta frågan till högre nivåer. Detta är i sig ingen bra grogrund för ett lyckat samarbete.

Förvaltningens kvalitetsarbete är också en del av arbetet med brukarinflytande. Hörnstenarna i kvalitetsarbetet är dialog och inflytande genom kundundersökningar och en strukturerad klagomålshantering.

Även verksamheten med ”idrottsambassadörer” syftar till att stärka samverkan mellan förvaltningen och idrotten.

I såväl revisionsrapporten som i uppdraget från nämnden berörs och diskuteras endast åtgärder för att stärka anläggningsråden. Därför avser föreslagna riktlinjer endast just dessa råd. Samtidigt kommer dock förvaltningen att fortsätta att utveckla andra former att stärka idrottsrörelsen och andra brukares inflytande.

### ***Riktlinjer för arbetet med anläggningsråd*** **Representation i anläggningsråden**

I anläggningsråden deltar från förvaltningen berörda drift- och anläggningschefer. När om- och nybyggnadsfrågor diskuteras är det lämpligt att förvaltningens planeringsavdelning eller fastighetsavdelning medverkar. Om upplåtelsefrågor behandlas bör företrädare för bokningsverksamheten delta.

Samtliga föreningar och skolor som bedriver verksamhet på anläggningen erbjuds att utse varsin representant. Föreningarna kommer att rekommenderas att utse någon person, helst från föreningens styrelse att ingå i anläggningsrådet. Föreningsrepresentanten i anläggningsrådet bör också ha mandat att vara föreningens talesman. Därmed stärks rådets status som samrådspartners.

#### Vilka frågor bör behandlas av anläggningsråden

Anläggningsråden bör ha en fast dagordning innefattande följande frågor:

- Budget
- Förslagsverksamhet
- Klagomål
- Kommande arrangemang
- Ordningsfrågor
- Nyttjande av anläggningsutrymmen
- Information om anläggningshändelser
- Drift och underhåll av anläggningen
- Övrigt informationsutbyte

Anläggningsråden bör ha minst ett möte per termin.

#### Kallelser, ordförandeskap och minnesanteckningar

Anläggningschefen ansvarar för att kalla till anläggningsrådsmötena samt för ”ordförandeskapet” och för att minnesanteckningar upprättas. Sekreterare kan vara personal från anläggningen eller företrädare från någon av föreningarna. Minnesanteckningarna sänds till samtliga i anläggningsrådet samt till driftavdelningarnas gemensamma stab.

#### Hur engagera fler föreningar?

Respektive anläggningschef ges i uppdrag att inbjuda de föreningar som är verksamma på anläggningen. I inbjudan redovisas värdet av anläggningsråden, rådets uppgifter och omfattning av verksamhet. Skrivelsen ska ha ett likartat innehåll så att alla föreningar ges samma information. Inbjudan om deltagande i råden sänds under kommande höst till föreningarnas kontaktpersoner.

Det är av vikt att informera om att deltagande i anläggningsrådets möten för föreningarna är helt frivilligt och således inte tvingande.

Särskilda avtal för deltagande i anläggningsråd, är enligt förvaltningens mening, inte nödvändigt.

Nytan med anläggningsråden är avhängig bl a att föreningarna och skolorna är aktiva och intresserade. Det måste alltså finnas ett intresse från båda parter att delta. Det måste alltså finnas ett intresse från båda parter att delta. Det är också viktigt att slå fast att inflytandet i anläggningsråden begränsas till de frågor som kan beslutas av anläggningschef alternativt driftchef inom befintlig budget, dvs i första hand frågor kring skötsel, ordning, inköp av utrustning och andra inventarier osv. Anläggningsråden fungerar framförallt som ett viktigt forum för information och diskussion om idrottsanläggningens utveckling och fram-

tid. De strategiska frågorna kring tidsfördelning, budget, bemanning, underhåll och investering beslutas av idrottsnämnden.

Målet är att det ska bildas anläggningsråd på samtliga anläggningar under 2006.

### ***Brukarmedverkan***

#### Grundläggande principer

Brukarmedverkan kolliderar i viss utsträckning med kraven i LOU. Därför är det angeläget att klargöra de legala förutsättningarna för brukarmedverkan.

En myndighets köp av varor eller tjänster skall ske genom upphandling enligt reglerna i upphandlingslagen. Det finns inga undantag från denna regel, t.ex. när det endast är fråga om ”småsaker”. Däremot erbjuds i sådana fall ett förenklat upphandlingsförfarande, nämligen direktupphandling, varmed menas upphandling utan krav på anbud (t.ex. köp ”över disk”).

Det saknar här betydelse hur köpet betalas, i pengar eller på annat sätt. Vidare saknas det betydelse vem som avses utföra tjänsten. Om idrottsförvaltningen avser att uppdra åt tex. en idrottsförening att sköta en viss uppgift åt förvaltningen på en idrottsplats mot ersättning i form av kontanter eller mot egen fri hyra av anläggningen (eller någon annan belöning som har ett marknadsvärde), föreligger köp av en tjänst. Upphandlingskrav föreligger då.

Om upphandlingens värde är lågt, i förvaltningens fall går denna gräns vid fem prisbasbelopp, f.n. cirka 200 000 kronor, får direktupphandling ske. Förvaltningen får därvid, utan att begära in anbud, överenskomma med t.ex. en förening om dess utförande av tjänsten, t.ex. i form av ett s.k. brukarmedverkansavtal eller avtal om hallvärdskap.

Om det finns flera föreningar som är intresserade av, och kvalificerade för, att ingå ett dylikt avtal på en och samma anläggning, kan det synas lämpligt att ur rättvisesynpunkt låta alla ”få chansen”, t.ex. genom någon form av anbudsförfarande (där den som erbjuder sig att utföra uppdraget på det bästa sättet får uppdraget), lottdragning eller rullande schema föreningarna emellan.

Om, å den andra sidan, någon – en förening eller annan – avser att sköta en syssla åt förvaltningen utan att få någon ersättning (i form av kontanter eller annat), föreligger gäva, inte köp, av en tjänst. Där föreligger inget krav på upphandling.

Ett väl fungerande system med brukarmedverkan förutsätter enligt förvaltningens uppfattning ett vinn – vinn förhållande där båda parter – idrottsförvaltningen och berörda föreningar – tjänar på att föreningarna utför arbetsuppgifter åt förvaltningen. Någon form av ersättning eller belöning är viktig. För de mest långtgående åtagandena d v s i första hand föreningsdrift men också andra former av mer omfattande brukarmedverkan utgår kontanterersättning. Den kan variera från några tusen kronor per år till över 1 mkr (Hagsätra). I de flesta fall innebär ”belöningen” i första hand rätten att servera samt tillgång till förråd. Föreningar bör inte ges compensation i form av tider. Däremot är det vanligt förekommande att engagerade föreningar ges möjligheter att koncentrera verksamheten till någon eller några idrottsanläggningar.

Här nedan följer en sammanställning över de olika former av brukarsamverkan som finns.

- Föreningsdrivna anläggningar
- Brukarmedverkanavtal

- Hallvärdskap
- Helgvärdskap
- Sättra friidrottshall

#### Föreningsdrivna anläggningar

De föreningar som har avtal om att driva en anläggning har givetvis den största möjligheten att påverka drift och verksamhet. All brukarmedverkan med driftansvar är reglerad i avtal. Exempel på anläggningar som drivs av olika föreningar är:

|                         |                                                           |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Hammarby IP (Kanalplan) | Hammarby IF                                               |
| Kaknäs BP               | Djurgårdens IF                                            |
| Hässelby IP             | Hässelby SK                                               |
| Älvsjö IP               | Älvsjö AIK (ingår även Kämpetorps BP och Älvsjö Gamla IP) |
| Södra Ängby BP          | FK Bromma                                                 |
| Softbollplan, Skarpnäck | Söders Softboll Lag                                       |
| Baseballplan, Skarpnäck | Stockholms Baseballklubb                                  |
| Gläntans IP             | Spånga IS                                                 |
| Solberga BP             | Solberga BK                                               |
| Hagsätra IP             | Rågsveds IF                                               |

Gränsen mellan föreningsdrift och mer omfattande brukarmedverkan är flytande. Det handlar om omfattningen i åtagandet och det ekonomiska värdet av uppdraget.

Enligt förvaltningen bör inriktningen vara att fortsätta att stimulera föreningarna att ta ett större ansvar för anläggningarna. Det finns dock anledning att ifrågasätta om **upphandling** är det bästa sättet att åstadkomma ett större föreningsengagemang i driften av idrottsförvaltningens anläggningar. "Risken" är att andra än intresserade idrottsföreningar vinner anbudstävlingen. Det kan därför vara motiverat att verka för att engagemangets omfattning ryms inom de ramar som ovan angetts d v s inom de 200 000 kronor som det går att göra direktupphandlingar.

#### Brukarmedverkansavtal

Brukarmedverkansavtalen reglerar idrottsföreningarnas åtaganden för att kunna utnyttja obemannade idrottsplatser och bollplaner. Avtalen kom till i samband med den kraftiga minskningen av bemanningen som genomfördes 1993/94 och som "tvingade" fram ett större engagemang från föreningarna för att kunna utnyttja idrottsanläggningarna efter skoltid. Utgångspunkten bör vara att samtliga berörda föreningar medverkar i skötseln av anläggningarna på lika villkor och efter respektive förenings förmåga. En variant av avtalen innebär att föreningen åtar sig att klottersanera en idrottsanläggning mot viss ersättning.

#### Hall – och helgvärdskap

Hall – och helgvärdskap är olika former för brukarmedverkan i idrottshallar. Avtalen reglerar föreningarnas åtaganden (framförallt handlar det om tillsyn, öppning och stängning, information till gästande föreningar o s v) och eventuell ersättning.

Vid helg-, men också hallvärdskap, har förvaltningen varit mest intresserade av att engagera föreningar med barn- och ungdomsverksamhet. Förvaltningens erfarenhet är att maximalt två föreningar per anläggning samtidigt bör svara för värdskapet då det är enklare för föreningarna att arbeta tillsammans än om det är fler föreningar. För att engagera föreningar för uppgiften har dessa erbjudits vissa utrymmen för materielförråd eller föreningar har getts möjlighet att svara för servering inom anläggningen, vilket gett föreningarna vissa intäkter.

Hall – och helgverksamheten fungerar enligt förvaltningen utmärkt. Förvaltningen strävar att utveckla verksamheten inte minst med tanke på de nya hallar förvaltningen kommer att få överta från SISAB från 2007.

### Ishallar

De avtal som förvaltningen har med ett antal ishallsföreningar är också en form av brukarmedverkan, framförallt i finansieringen av hallarna.

Idrottsnämnden äger tre ishallar där två hallar drivs av intraprenaden och en drivs av förvaltningen. Sex hallar "ägs" av ishallsföreningar. Ishockeyföreningarna har medverkat till investeringarna genom att svara för överbyggnader mm. Staden svarar för pisten och kylmaskineriet. Staden har varit borgenär för föreningarnas lån hos banker och andra kreditinstitut. Under issäsongen svarar förvaltningen för bokning och tidsfördelning i hallarna med ett undantag - Sättra ishall. Under för- och eftersäsong äger föreningarna all tillgänglig tid som de kan hyra ut till egna lag eller till andra föreningar. Dessa intäkter förutsätts användas till att amortera lån. Under för- och eftersäsong faktureras ishallsföreningarna för förvaltningens isproduktionskostnader. Vid ishallarna genomförs styrgruppsmöten där förvaltningen och de föreningar som använder hallarna deltar.

### Andra exempel på brukarmedverkan

Andra exempel på brukarmedverkan är att föreningarna i förekommande fall får iordningställa idrottsanläggningen för den specifika idrotten. Det kan gälla simning med utrullning av linbanorna, innebandy med uppsättning och nedtagning av sargen samt gymnastik med iordningsställande av utrustning.

### Sättra friidrottshall

Sättra Friidrottshall invigdes 1998. Förvaltningen och Stockholms Friidrottsförbund har sedan dess haft ett avtal om brukarmedverkan. Avtalet innebär att förvaltningen har ansvaret för byggnaden och driftkostnader för värme, ventilation, el mm. Friidrottsförbundet ansvarar för tillsyn och uthyrning av hallen. Ingen ersättning utgår utan förbundet får disponera de intäkter som uppstår genom friidrottens egen verksamhet, träningar och tävlingar samt eventuell uthyrning till externa intressenter. Andemeningen med avtalet är dock att intäkterna skall användas för den direkta driften av hallen.

### Avtal

Avtal upprättas alltid med förening när föreningen medverkar i skötseln av en anläggning. Avtal om föreningsdrift undertecknas av förvaltningschefen eller berörd avdelningschef. Avtal om hallvärdskap, brukarmedverkan eller andra åtaganden undertecknas av berörd driftchef eller anläggningschef.

Samtliga avtal med föreningar om föreningsdrift, hallvärdskap eller andra former av brukarmedverkan ska förvaras i original vid förvaltningens registratur samt i kopior hos de enskilda anläggningarna, driftavdelningarnas driftkontor samt andra enheter inom förvaltningen som kan vara berörda av avtalen.

### **Former för samråd vid investeringar och underhåll**

Vid sammanträdet i mars beslutade också nämnden att ge förvaltningen i uppdrag att återkomma till nämnden med förslag kring hur ett ändamålsenligt remissförfarande skulle kunna utformas i frågor som rör underhåll. Av en till utlåtandet fogad bilaga framgår hur förvaltningens planering för underhåll ser ut. Här framgår att det inte finns utrymme att

kunna samråd med ytterligare intressenter i underhållsplaneringen. Tidplanen är snäv som den är. Tiden räcker helt enkelt inte till. Dessutom bestäms nivån på underhållsinsatserna först i samband med kommunfullmäktiges budget i november, varför tiden för ett formellt remissförfarande skulle bli ännu snävare.

Därmed inte sagt att det är oviktigt vad de lokala föreningarna har för önskemål och synpunkter på underhållsplanen. Av bilagan framgår att planen tas fram i samråd mellan fastighetsavdelningen som står för den tekniska kompetensen och driftavdelningarna som bevakar verksamheten i idrottsrörelsens, skolans och allmänhetens intressen. Brukarernas synpunkter beaktas alltså, men indirekt. Dessutom är underhållsplanen en ledningsfråga. Kunskapen om underhållsbehoven sett ur brukarnas behov är väl kända i ledningsgruppen.

Förvaltningen träffar Stockholms Idrottsförbund och några av specialdistriktsförbunden i särskilda möten cirka fem till sex gånger per år. Vid dessa möten redovisas och diskuteras, utifrån ett helhetsperspektiv, olika angelägna frågor som exempelvis investeringar, större underhållsinsatser, ombyggnader, bidrag, upplåtelser, projekt mm.

### **Utbildning och information till personalen**

#### Chefs- och APT-möten

När driftavdelningarna genomför driftchefs- och anläggningschefsmöten ska "Brukarmedverkan och brukarinflytande" ges en fast punkt på dagordningen.

#### *Särskild chefsutbildning*

Det är angeläget att drift- och anläggningschefer ges utbildning i de frågor detta utlåtande redovisar. Driftavdelningarna kommer att ges i uppdrag att i samverkan med administrativa avdelningens förenings- och bokningsbyrå planera och genomföra utbildningarna. Stockholms Idrottsförbund som har omfattande erfarenhet av arbete med olika former av brukarmedverkan och brukarinflytande kommer att medverka vid utbildningarna. Utbildningarna planeras genomföras under 2007.

#### Uppföljning under 2007

Förvaltningen kommer under hösten 2008 att göra en jämförande studie av hur utvecklingen med de olika formerna av brukarmedverkan och brukarinflytande har utvecklats under perioden hösten 2006 till hösten 2007. Nämnden kommer att ges en redovisning av resultatet. Förvaltningschefens stab ansvarar.

#### Bilagor

- |           |                                                                                                                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bilaga 1. | Anläggningar med anläggningsråd<br>31 anläggningsråd finns inom uteidrotten<br>21 anläggningsråd finns inom idrott inomhus                                                    |
| Bilaga 2. | Anläggningar med avtal om brukarmedverkan<br>22 anläggningar inom uteidrotten har avtal om brukarmedverkan<br>4 anläggningar inom idrott inomhus har avtal om brukarmedverkan |
| Bilaga 3. | Skolidrottshallar med värdskap<br>Vid 6 skolidrottshallar finns hallvärdskap                                                                                                  |
| Bilaga 4. | Styrgrupper ishaller<br>Vid 6 ishaller finns styrgrupper mellan förvaltningen och föreningar                                                                                  |



- Bilaga 5. Vid 3 anläggningar finns avtal om klottersanering
- Bilaga 6. Principer för fastighetsunderhåll
- Bilaga 7. Exempel på driftavtal (Staden och Älvsjö AIK)
- Bilaga 8. Exempel på brukarmedverkansavtal (Staden och Enskede IK)
- Bilaga 9. Exempel på avtal om helgvärdskap (staden och Årsta AIK samt Hammarby IF IBK)
- Bilaga 10. Exempel på avtal om hallvärdskap (staden och IK Bolton)

SLUT