

Skrivelse

Lars Arell (s) m.fl.

Åtgärder med anledning av identifierade brister vid uppföljning av ramavtal

Vid stadsdelsnämndes sammanträde i december redovisas som inkomna skrivelser **dels** ett tillsynsbeslut av länsstyrelsen i Uppsala som innebär förödande kritik av ett HVB-hem, **dels** en uppföljningsrapport av ramavtal rörande samma HVB-hem som visar på att avtalet inte uppfylls. Genom att redovisa dessa skrivelser för nämnden ger förvaltningen bilden av att stadsdelsnämnden för närvarande har avtal med en verksamhet som inte uppfyller vare sig de krav som lagstiftaren ställer, eller de vi har rätt att ställa enligt ingångna avtal. Underförstått är också att det finns personer som inte får en fullgod omvårdnad. Trots detta redovisar inte förvaltningen några vidtagna åtgärder, eller begär att nämnden ska ta ställning till förslag till sådana.

Mot bakgrund av detta vill vi att förvaltningen överväger att förändra rutinerna så att alla uppföljningsrapporter avslutas med en rekommendation. Möjliga formuleringar kan t.ex. vara:

- Avtalet bör sägas upp
- Grund för att kräva ersättning för avtalsbrott föreligger
- Inga ytterligare placeringar bör göras
- De personer som för närvarande är placerade bör omplaceras.

Det är i första hand förvaltningen som bör bedöma vilka åtgärder som är relevanta i det enskilda fallet. Allt tyder dock på att någon av ovanstående formuleringar blir aktuella.