

Till Norrmalms stadsdelsnämnd
Stockholm den 21 december 2006

Skrivelse från Yildiz Kafkas (mp) angående rektorstillsättningen i Johannesskolan

I ett brev till politikerna i Norrmalms stadsdel motsätter sig några föräldrar till tillsättningen av den nya rektorn och hävdar att den utvalda personen saknar för Johannesskolan relevant kompetens. Föräldrarna oroar sig över denna tillsättnings konsekvenser på utbildningens kvalitet.

Rektorns roll är avgörande för skolans kvalitet och höga krav bör ställas på de personer som ska bära ansvar för hela skolan. Det finns skillnad mellan en lärares uppgift (hur duktig den än är) och en rektors uppgift. En rektor är inte enbart en lärare. Av denna person krävs vid sidan av självklara kompetensen i pedagogiska och ämnesmässiga kunskaper också en högre kompetens för ledarskap. Därför har lärarhögskolorna i samarbete med universiteten särskilda kurser för blivande rektorer och kraven på rektorskompetens håller på att skärpas ytterligare. Om den formella lämplighetsbevisen för rektorer i form av särskilt rektorsutbildning inte har någon betydelse vid rektorsrekryteringar är det kanske lika bra att lägga ner dessa utbildningar. Rektorskompetensen får inte avgöras godtyckligt. Det ska ske objektivt och grunda sig på fakta underlag.

I detta sammanhang är det oklart om den nyanställda rektorn har den formella kunskapen för att väljas som rektor? Om inte: fanns det bland de övriga sökanden som har den kompetensen? Eller på vilket sätt var hon bättre än de andra sökanden? Vaga formuleringar som att "hennes goda ledarskapsegenskaper väger upp de kunskaper hon inte har" är ett väldigt luddigt svar om det inte stöds av konkreta kriterier för "goda ledaregenskaper".

Rektorstillsättning är f.n. delegerad till tjänstemännen och därför inte behandlats av politikerna i nämnden. Detta ärende väcker en ny fråga: borde inte besluten om rektorstillsättningar behandlas i nämnden? Det är synnerligen märkligt att vid rektorstillsättning som är så viktig för våra ungdomars framtid räcker det med tjänstemannabeslut, men var en park ska ligga, vem som ska få uteserveringstillstånd eller var träd ska planteras beslutas av politiker. Det kanske borde göras en ändring i delegationsordningen så att rektorer tillsätts av nämnden genom en öppen dialog. Enligt de senaste uppgifterna ska ansvaret för grundskolan flyttas vid årsskiftet från stadsdelsnämnder och läggas på central nivå. I så fall blir tanken att göra en ändring i delegationsordningen överflödig. Däremot kan vi fortfarande påverka den aktuella frågan, i fall att vid rektorsrekryteringen något har gått fel.

I ett delegerat ärende har politiker ingen direkt insyn i vilka meriter de sökanden har. Därmed är det omöjligt att säga om det har begåtts ett fel.

Med anledning av ovanstående resonemang vill jag att förvaltningen snarast svarar på följande frågor:

1. Fanns det bland övriga sökanden till tjänsten som rektor personer med högre formell kompetens än den tillsatta?
2. Vilka kriterier användes vid val av rektor till Johannes grundskola?
3. Finns det formella kriterier för vad en bra ledarskap är?
4. Pedagogik, ämneskunskap och ledarskap är tre viktiga punkter att beakta. Är den nyanställda rektorns pedagogiska och ämnesmässiga kunskaper samt ledaregenskaper relevanta just för grundskolan?
5. Har den nyanställda rektorn fått tjänsten, därför att hon redan getts möjligheten att verka som tillförordnad rektor tills det formella beslutet om anställning fattats, därmed fått möjlighet öka sina chanser att bli anställd som rektor?
6. Skulle någon annan bland de övriga sökanden vara minst lika lämplig om den också hade chansen att vikariera den tidigare rektorn och på detta sätt tillgodoräkna sig ytterligare meriter?
7. Vilka krav ställdes på sökanden vid utannonseringen av tjänsten?
8. Uppfyller den nya rektorn dessa krav?
9. Anser förvaltningen att det är rimligt att ompröva tillsättningsbeslutet om det visar sig att tillsättningsprocessen hade brister?

Med vänlig hälsning

Yildiz Kafkas
Miljöpartiet de Gröna