

Handläggare: Christina Holst Halbert  
Tfn: 508 03 433

Till  
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

## 10. Svar på remiss om organisationsöversyn av gatu- och fastighetskontoret

### Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på remiss om organisationsöversyn av gatu- och fastighetskontoret.

Jack Kindberg  
Stadsdelsdirektör

Mats Carinder  
Avdelningschef

### Bakgrund

Kommunstyrelsen gav 2004-02-18 stadsdirektören i uppdrag att genomföra en utredning om gatu- och fastighetskontorets organisation. Utredningen syftar till att åstadkomma en ny resultatinriktad organisation med fokus på kärnverksamheten för den verksamhet som gatu- och fastighetsnämnden bedriver. En konsultgrupp har anlitats för huvudsakligen följande uppgifter:

- Klara ut vilka uppgifter som skall utföras inom den nya organisationen.
- Överväga gränsdragningen till stadsdelsnämnden och stadsbyggnadsnämnden.
- Överväga uppdelning i flera förvaltningsenheter men också möjligheter till överföring av delar av verksamheten till andra förvaltningar eller bolag i staden.
- Analysera möjligheterna till och föreslå rationaliseringar och effektiviseringar av verksamheten och organisationen.

Vidare har konsultgruppens uppdrag varit att fokusera uppgifts-, organisations-, arbetsforms- och rationaliseringsfrågor. I uppdraget har inte ingått att granska måluppfyllelsen i verksamheten.

### **Sammanfattning av de olika förslagen till organisationsstruktur**

Konsultgruppen har identifierat tre viktiga kriterier för att kunna utvärdera alternativa organisationsstrukturer:

1. Tydlig koppling till huvuduppgifterna d.v.s. trafik- och bostadsfrågor.
2. Underlättande av den politiska uppföljningen.
3. Rationell/kostnadseffektiv organisationsstruktur.

Fyra alternativa förslag till organisationsstruktur presenteras av konsultgruppen. **Alternativ A** är dagens struktur. Alternativen B, C och D förutsätter samtliga att Fastighetsförvaltningens pågående förändringar med överföring av specialiserade fastigheter till andra enheter/bolag fullföljs och att övriga delar slås samman med annan förvaltning.

I **Alternativ B** föreslås en uppdelning på två fokuserande förvaltningar: Trafik- respektive Exploaterings/byggnad/markfrågor. Dessa förvaltningar läggs under en gemensam politisk nämnd: Trafik- och exploateringsnämnden alternativt under varsin nämnd. Drift- och underhåll av park- och gator sköts i detta alternativ som tidigare ute i stadsdelsförvaltningarna.

I **Alternativ C** föreslås samma uppdelning som ovan i två fokuserande förvaltningar, men här föreslås renodlade gränssnitt mot stadsdelsförvaltningarna. Trafikförvaltningen föreslås få det totala ansvaret för drift och underhåll av gator, torg och allmänna platser, d.v.s. ta över detta ansvar från stadsdelsförvaltningarna. Stadsdelsförvaltningarna får i sin tur behålla drift- och underhåll för parkskötseln med utökat ansvar för re-investeringar och investeringar i parkmarken. Undantag görs för de investeringar som har direkt samband med exploateringsprojekt som ligger kvar på Exploateringsförvaltningen samt vissa större stadsgemensamma parker.

I **Alternativ D** föreslås en sammanhållen förvaltning med enheter för gatu/väghållning/trafik respektive mark/exploatering. Alternativet innehåller också en särskild planerings- och samordningsfunktion för ovannämnda enheter. Samma ansvar som ovan i Alternativ C föreslås för stadsdelsförvaltningarnas del beträffande totalansvar för parkskötsel.

Konsultgruppen har vid jämförelsen av de fyra alternativen sinsemellan funnit att alternativen C och D ovan uppfyller de uppställda kriterierna väsentligt bättre än dagens struktur i Alternativ A men också är bättre än Alternativ B som har oförändrade gränssnitt mot stadsdelsförvaltningarna.

**Alternativ C** förordas dock av konsultgruppen då den ger bättre möjligheter för den politiska uppföljningen såväl vad gäller resursförbrukning som måluppfyllnad.

Beträffande parkeringsverksamheten inom nuvarande GFK föreslås att den operativa parkeringsövervakningen överförs till Stockholm Parkering AB.

I Trafikförvaltningen ingår strategisk trafikplanering, framkomlighet (investeringar), framkomlighet(drift- och underhåll), trafiksäkerhet, upplåtelser (allmän mark) samt LTF.

I förvaltningen för Exploatering/byggande ingår ägaransvar, markanvisningar, köp- och försäljningar, projektledning av exploatering och byggande, avgälder (tomträtter) och arrenden samt förvärvstillstånd.

Beträffande den nuvarande avdelningen inom gatu- och fastighetskontoret som benämns Fastighetsförvaltningen föreslår konsulterna att affärsområdet Egendom överförs till nya Exploateringskontoret. Övriga enheter slås samman med Saluhallsförvaltningen (ev. nytt namn Stadsfastigheter).

Allt markinnehav i nuvarande Fastighetsförvaltningen och Saluhallsförvaltningen förs över till Exploateringskontoret.

Den pågående renodlingen av stadens fastighetsbestånd föreslås bli fullföljd bl.a överförandet av förskolebyggnaderna till SISAB.

Ett stort antal personer förväntas bli övertaliga i samband med ovannämnda rationalisering.

### **Synpunkter från Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning**

Konsultgruppen har föreslagit enligt ovan i alternativen C och D att vintervägs- och barmarksväghållningen åter centraliseras och denna gång till den nya Trafikförvaltningen. Förslaget går tvärs emot den nyligen redovisade SPO-utredningen (Stadens Politiska Organisation) som istället förordar ytterligare decentralisering av fysiska verksamheter till stadsdelsnämnderna i syfte att öka medborgarnas inflytande och delaktighet samt effektivisera styrning och uppföljning.

Om målet med det här förslaget är att enbart rationalisera och spara pengar, så kan det säkert uppnås till viss del. Det sker dock på bekostnad av att närdemokratin och hela tanken med stadsdelsreformen försvagas betydligt. Snöröjning och renhållning är sådant som engagerar de flesta som bor eller verkar i en stadsdel. Därför bör ansvaret för ligga kvar lokalt ute hos stadsdelsnämnderna.

I undersökningar som gjorts av USK 1997 och 2002 hos medborgarna visade att både vinter- och barmarksskötsel blivit bättre sedan dessa uppgifter lagts ut lokalt, jämfört med åren före 1997 då stadsdelsreformen trädde i kraft. Vid Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning har detta sin förklaring i att kontrollfunktionen är lokalt uppbyggt i de olika stadsdelarna, som bygger på närhetsprincipen, med delaktighet och i dialog med medborgare, föreningar och näringsliv. Denna organisation torde vara mycket svår att upprätthålla från en centralt belägen instans i staden.

I det förordade alternativ C föreslås att parkskötseln skall vara kvar på stadsdelsnämnderna samt att dessa också skall få överta investeringsansvaret. Detta är bra då det innebär en bättre renodling av ansvaret, förutsatt att medel för investeringarna tilldelas i erforderlig omfattning. Det är dock svårt att upprätthålla en rationell och effektiv drift i en stadsdel i ytterstaden med stora arealer, om park- och gatuskötsel skiljs åt, särskilt under barmarkstid då dessa uppgifter går i varandra. Det talar ytterligare för att dessa uppgifter bör hållas ihop.

Vissa oklara gränssnittsfrågor återstår att reda ut. Stadsdelarnas torghandel och dess tillhörighet i framtiden nämns inte utredningen. Likaså de övriga upplåtelser och bygglov som handläggs lokalt idag.

Vad gäller fullföljande av Fastighetsförvaltningens specialisering enligt förslagen B-D anser stadsdelsförvaltningen att detta är bra i huvudsak och i konsekvens med att de olika avdelningarna redan har vitt olika funktioner med sinsemellan olika organisation. Beträffande förslaget med överföring av förskolelokalerna till SISAB anser dock stadsdelsförvaltningen att det är tveksamt om SISAB med sin inriktning på enbart skollokalkompetens och med sin nuvarande arbetsstruktur kan sköta detta ansvarsområde med så många små lokaler (ett 40-tal inom Spånga-Tensta) på ett effektivt och serviceinriktat sätt. Skall dessa små enheter inordnas i samma långsamma och kostsamma arbetsgång där SISAB bestämmer priset istället för att tillämpa självkostnadspriset/anbudet, som GFK nu trots allt gör vid ombyggnader, riskerar hyrorna rusa upp i höjden.

SLUT