



Till
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

**5. Svar på medborgarförslag från HSB Stockholms
distriktsstyrelse Spånga-Tensta om att få bli reguljär
remissinstans**

Stadsdelsnämnden beslutar att som svar på skrivelsen överlämna detta
utlåtande.

Jack Kindberg
stadsdelsdirektör

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom stadsdelsdirektörens kansli.

Bilaga

Medborgarförslaget

Förvaltningens förslag

HSB Stockholms distriktsstyrelse i Spånga-Tensta har i sitt medborgarförslag framfört önskemål om att få bli en reguljär remissinstans.

Ett liknande ärende var uppe på stadsdelsnämndens sammanträde den 25 april 2001. Då gällde det en begäran från den ekonomiska föreningen Skrytetorp att få bli remissinstans. Stadsdelsnämnden beslutade då att som svar till föreningen överlämna förvaltningens utlåtande.

Förvaltningens uppfattning var då – och är fortfarande - att alla frågor som rör invånarna i Spånga-Tensta bör diskuteras så brett som möjligt för att ge alla möjlighet att yttra sig och framföra sina synpunkter. Av bland annat den anledningen är alla sammanträden med stadsdelsnämnden öppna för allmänheten och inleds med en fråge- och diskussionsstund för allmänheten.

Stadsdelsnämnden är själv remissinstans i många frågor och kan då inte tillföra fler remissinstanser än vad respektive facknämnd beslutat.

Samråd i planfrågor regleras i plan- och bygglagen, vilket garanterar att de som är berörda av en exploatering ges möjlighet att framföra synpunkter, och de har också rätt att överklaga beslut om exploatering.

Förvaltningen har också regelbundna kontakter med föreningar och organisationer för att inhämta synpunkter gällande förvaltningens egen verksamhet.

När det gäller större exploateringsfrågor tar ofta nämnden initiativ till särskilda möten innan frågan har hunnit så långt som till formell remiss eller samrådsförfarande. Så var t.ex. fallet, när det gällde planerna på en fotbollshall på Spånga IP. I anslutning till ett nämndsammanträde informerade representanter för idrottsförvaltningen om planerna, vilket sedan följdes av en diskussion om förslaget. På liknande sätt har frågan om en om- och utbyggnad av nuvarande E18 förbi Hjulsta/Tensta hanterats.

Med hänvisning till ovanstående anser förvaltningen inte att en enskild bostadsrättsförening ska ges en allmän status som remissinstans.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden beslutar att som svar på skrivelsen överlämna detta utlåtande.

SLUT

AE

Dnr 004-271/04 sid 3 (3)

H:\DATA\ORD\Medborgarförslag\HSB S-T remissinstans.doc