



Handläggare: Leif Hagstrand
Tfn: 08-508 03 337

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

**25. Minskning av möjligheten till taktikval på gymnasiet.
Yttrande över motion i kommunfullmäktige (2004:15)**

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden beslutar att som yttrande över motionen lämna detta tjänsteutlåtande.

Jack Kindberg
Stadsdelsdirektör

Cathrine Önnestam
Barn- och ungdomschef

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för Barn- och ungdom. De fackliga organisationerna har beretts möjlighet att lämna sina synpunkter vid möte med avdelningens samverkansgrupp den 14 maj.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har till Spånga-Tensta stadsdelsnämnd remitterat en motion av Jan Björklund m fl (fp) om att minska möjligheten till taktikval på gymnasiet. Yttrande skall lämnas senast den 15 juni. Motionen har samtidigt remitterats till SLK, Utbildningsnämnden och stadsdelsnämnderna i Maria-Gamla stan och Älvsjö.

Motionärerna menar att valfriheten i den svenska gymnasieskolan har medfört att tiden för ”tyngre teoretiska ämnen, som moderna språk, matematik och historia”, har minskat kraftigt på de studieförberedande programmen. I stället ges alltför stort utrymme till valbara kurser och individuella val, ibland av ren hobbykaraktär. Detta anser man inte vara rimligt. Skolan ska vara en plats för kunskap och de studieförberedande programmen ska förbereda eleverna för högskolan genom att ge goda ämneskunskaper.

Vidare kritiseras tidigare regeringsbeslut att sänka behörighetskraven till högskolan och möjligheten för gymnasieelever att läsa ett reducerat program. Man menar att det som ursprungligen var tänkt som en hjälp för elever med påtagliga studiesvårigheter felaktigt har kommit att nyttjas av övriga elever för att höja sina snittbetyg.

Utifrån detta föreslås en översyn såväl av vilka kurser som ges som individuellt val på Stockholms gymnasieskolor som rutinerna med reducering av program så att de inte sker i betygsmaximerande syfte.

Förvaltningens förslag

Eftersom motionen behandlar frågor som ligger utanför stadsdelsnämndens direkta ansvars- och kompetensområde blir våra synpunkter av mer allmän karaktär och går inte närmare in på sakfrågorna.

Frågan om valfrihet i skolan är komplex och har flera politiska dimensioner. Avgörande är som alltid på vilket sätt skolan bäst uppnår de mål som ställts upp i styrdokumentet. I läroplanen för de frivilliga skolformerna (Lpf 94) definieras uppgiften för utbildning för ungdomar på följande sätt:

”Gymnasieskolan skall med den obligatoriska skolan som grund fördjupa och utveckla elevernas kunskaper som förberedelse för yrkesverksamhet och studier vid universitet och högskolor m.m. och som förberedelse för vuxenlivet som samhällsmedborgare och ansvariga för sina egna liv.”

Med denna definition vidgas gymnasieskolans uppgift att ”fördjupa och utveckla elevernas kunskaper” till att också erbjuda eleverna en ”förberedelse för vuxenlivet som samhällsmedborgare och ansvariga för sina egna liv”. Det blir därmed svårt att på ett generellt sätt avfärda en viss grupp av valbara kurser och individuella val. Varje kurs, liksom vilken omfattning den ska få, måste motiveras utifrån hur den bäst leder till måluppfyllelse för den enskilde eleven.

Förslaget att göra en översyn av vilka kurser som ges som individuellt val på Stockholms gymnasieskolor ställer vi oss bakom. Förvaltningen stödjer också motionens andra förslag, att se över rutinerna för reducering av program så att det inte sker i betygsmaximerande syfte. Den möjlighet till att modifiera program som skapades för elever med studiesvårigheter har uppenbarligen kommit att missbrukas för andra syften. Detta leder till orättvisor och skapar en allmän misstro mot systemet. Det är därför angeläget att få en klar bild av hur problemet ser ut som grund för nödvändiga åtgärder.

Bilagor

Motion av Jan Björklund m fl (fp): ”Minskning av möjligheten till taktikval på gymnasiet”. Motion 2004:5. Dnr 1252/2004.