



Till  
Östermalms stadsdelsnämnd  
sammanträde 2010-02-11

## Yttrande till Länsrätten i Stockholms län

(Mål nr. 4-10 enhet 11)

### Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till länsrätten.

Göran Månsson  
stadsdelsdirektör

Marianne Snell  
avdelningschef

Anna-Lena Christensson Österberg  
avdelningschef

### Bakgrund

Länsrätten i Stockholms län begär enligt bifogat föreläggande yttrande senast 2010-02-16 med anledning av ett överklagande av stadsdelsnämndens beslut 2009-11-19 att delta i en stadsgemensam upphandling av bemanningstjänster vid tillfälliga vakanser inom äldreomsorgen och stöd och service för personer med funktionsnedsättning.

Som medlem i en kommun - dvs man är folkbokförd, äger fast egendom eller är taxerad till kommunalskatt i kommunen - kan man hos länsrätten överklaga ett kommunalt beslut för s k laglighetsprövning. Enligt 10 kap 8 § kommunallagen kan länsrätten vid en sådan prövning bedöma ett beslut som olagligt och upphäva beslutet om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning

### Förvaltningens yttrande

Vad som ska bedömas är om nämnden genom sitt beslut 2009-11-19, § 17 att delta i en stadsgemensam upphandling av bemanningstjänster vid tillfälliga vakanser inom äldreomsorg och verksamhet för funktionshindrade har begått en olaglig handling enligt 10 kap 8 § kommunallagen.

13 stadsdelsnämnder samt den centrala socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden deltar i den aktuella upphandlingen som gäller bemanningstjänster vid *tillfälliga* vakanser av sjuksköterskor, undersköterskor, vårdbiträden, vårdare och personliga assistenter. Upphandlingen genomförs av Hägersten-Liljeholmen stadsdelsnämnd.

Tillgång till bra personal är en avgörande faktor i all verksamhet. Det är detta 3 kap 3 § Socialtjänstlagen (SoL) handlar om:

”-----

För utförande av uppgifter inom socialtjänsten ska det finnas personal med lämplig utbildning och erfarenhet.

-----”

Lagtexten säger dock inget om anställningsformen. Inom socialtjänsten, vare sig det handlar om äldreomsorg eller verksamhet för funktionshindrade, finns personal som är anställd av kommunen, av landstinget, av vårdföretag och i vissa fall av bemanningsföretag. Det finns tillsvidareanställda, tidsbegränsat anställda, projektanställda, provanställda, timanställda, heltidsanställda, deltidsanställda och i vissa fall anställda via bemanningsföretag. Bemanningsföretag används huvudsakligen vid tillfälliga vakanser. Det kan vara en bra lösning för att just uppfylla 3 kap 3 § SoL.

Det ställs naturligtvis *samma krav* på ”lämplig utbildning och erfarenhet” när det gäller personal från bemanningsföretag som för annan personal. Kraven på t ex en sjuksköterska inom äldreomsorgen är desamma oavsett hon/han är anställd av kommunen, landstinget, ett vårdföretag eller ett bemanningsföretag.

5 kap 6 och 8 §§ SoL som klaganden även hänvisar till handlar om att kommunen ska planera sina insatser för äldre och funktionshindrade och i planeringen samverka med landstinget samt andra samhällsorgan och organisationer. Planeringen av kommunens insatser för äldre och funktionshindrade påverkas dock inte av huruvida kommunen löser tillfälliga personalvakanser genom att timanställa vikarier eller genom att anlita ett bemanningsföretag. Detta är en del av den dagliga driften av verksamheten.

Inför nämndsammanträdet 2009-11-19 informerades i vanlig ordning de lokala pensions- och handikappråden om ärendena till nämnden, även detta ärende. Lokala pensionsrådet utsåg inom sig en representant som bunden av sekretess får ta del av ärendet i sin helhet.

Att ärendet var sekretessbelagt är det normala förfarandet vid upphandlingar fram tills att förfrågningsunderlaget offentliggörs för anbud. Det var naturligtvis inte sekretessbelagt för nämnden.

Som medborgare får man ha synpunkter på allt en kommun företar sig. Möjligheterna för en enskild att upphäva ett kommunalt beslut är dock begränsade till vad som anges i 10 kap 8 § kommunallagen. Förvaltningen kan inte finnas att det aktuella nämndbeslutet inte skulle ha tillkommit i laga ordning, inte heller att beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för nämnden. Förvaltningen kan inte heller finna något som tyder på att stadsdelsnämnden genom beslutet skulle ha överskridit sina befogenheter eller att beslutet strider mot lag eller annan författning.

---