

Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

Mål nr. 16511-08	Rotel 227
Anges vid kontakt med länsrätten	
STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen KF/KS Kansli	
Ink.	2008-08-29 Pr.nr 106257
Dnr:	
Till:	d DN 8/4/08

Per-Ola Larsson ./ Stockholms stad angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Länsrätten i Stockholms län har i ett flertal mål avvisat Per-Ola Larssons överklaganden av svarsskrivelser/meddelanden från Östermalms stadsdelsförvaltning i anledning av hans lämnade medborgarsförslag eftersom länsrätten inte ansett att det funnits något överklagbart beslut enligt kommunallagen.

I aktuellt mål invänder Per-Ola Larsson bland annat att han inte lämnat synpunkter utan väckt ett medborgarsförslag hos Östermalms stadsdelsnämnd, dnr 2008-654-001.

Stockholms stad föreläggs att **senast den 31 oktober 2008** inkomma till länsrätten med yttrande vari klargörs vilken typ av kommunalt beslut som planeringssekreterarens svarsskrivelse den 6 augusti 2008 är.


Eva Pedersen

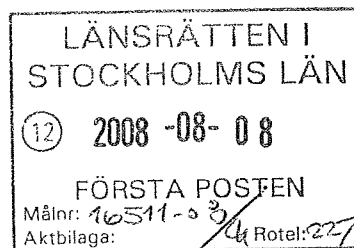
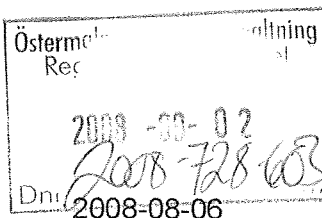
Bilaga: Överklagandeskrivelsen

Per-Ola Larsson

Ulrikagatan 13

115 23 Stockholm

Pnr 370417-2653



Till Länsrätten i Stockholms län (LR)

Överklagande av beslut hos Östermalms stadsdelsnämnd 2008-08-06, dnr 2008-654-001

Jag har väckt följande Medborgarförslag till Östermalms Stadsdelsnämnd

1995 fick landet en psykiatireform. Den fastställdes av den dåvarande borgerliga majoriteten under ledning av statsministern och Östermalmsbon Carl Bildt. Reformen skulle genomföras tillsammans med Landstinget och bli en konstruktiv utveckling för stadsdelens psykiskt funktionshindrade invånare i linje med 3 kap 3 § socialtjänstlagen.

Det har blivit tvärtom. Insatserna har successivt minskat och bl a Lotsen är en saga blott. Ni intresserar Er för 150 personer i denna kategori. Länsstyrelsen anser att 400 personer behöver sociala insatser. Östermalmsmottagningen har c:a 1200 patienter. Det behövs alltså stora insatser för att återinföra psykiatireformen med alla dess aspekter.

Lotsen blev 1/8 en arbetsförmedling i st f en hemmiljö där de som bor ensamma och isolerade skulle få träffa andra människor vid en kopp kaffe eller en lunch eller en kvällsmåltid. Det har sagts att Ni inte ens med hjälp av gäster har råd att tillhandahålla lunch i fortsättningen. Det leder bl a till en ytterligare försämrad ekonomi för dem som på sin lilla pension straffbeskattas med c:a 500:- / mån.

Regeringen har under senare tid presenterat en rad dokument som berättar att psykiatrin skall förbättras. Jag bifogar några av dem. Om dessa förbättringar har vi ingenting hört på Östermalm. Jag har inte observerat dokumenten förrän idag.

Jag föreslår nu att Ni i en kommitté med Landstinget före årsskiftet kommer överens om att genomföra Regeringens förstärkningar på Östermalm. Denna lilla antydning är väl de minsta åtgärder som vi kan kräva.

Jag föreslår att Ni bevakar vad Regeringen skriver om nya åtgärder så att Ni

Jag föreslår att Ni bevakar vad Regeringen skriver om nya årgärder så att Ni omedelbart kan genomföra Regeringens vilja

MVH

Per-Ola Larsson

Den 6/8 2008 har jag fått följande svar från stadsdelsnämnden på Östermalm i Stockholm (ÖSN) undertecknat av planeringssekreterare Matilda Ekström Sundberg:

-----Infogad bilaga följer-----¹

Hej!

Tack för dina synpunkter enligt Ditt mail nedan. Vad gäller Dina synpunkter kring Lotsen hänskjuter jag dem till enhetschef Håkan Wiegandt (åter i tjänst 18/8).

Dina synpunkter gällande psykiatrireformen mm. rör något som förvaltningen inte hanterar självständigt.

Olika statliga satsningar till stadsdelarna i Stockholms kommun hanteras i regel från centralt håll. Därefter fördelas pengarna till respektive stadsdelsnämnd. Redovisning till staten brukar också sammanställas centralt över Stockholms stad, ibland efter att uppgifter har inhämtats från respektive stadsdelsnämnd. Här på stadsdelsförvaltningen har vi sällan någon dialog direkt med regeringskansliet eller med statliga myndigheter i dessa frågor. Ibland söker vi, som Du säkert känner till, projektpengar från Länsstyrelsen eller Socialstyrelsen och då kan vi ha direktkontakt med dessa myndigheter.

Statliga satsningar till kommunerna påverkar förstås stadens ekonomi, men gällande förvaltningens budget går det sällan att säga exakt vad som kommer från kommunalskatt och vad som kommer från statsbidrag. Om Du har fler frågor om olika statliga satsningar till kommunerna hänvisas Du att vända Dig till stadsledningskontoret (SLK) tel: 508 00 000 eller till Socialtjänstförvaltningen (tel: 508 25 000).

Med vänliga hälsningar

1. Jag har inte lämnat några "synpunkter" till nämnden. Jag har med stöd av kommunallagen, KL väckt ett medborgarförslag för att stimulera nämnden att använda gällande lag för att förbättra de psykiskt funktionshindrades situation, där jag sökt visa att ÖSN visar lagtrots genom att inte rätta sig efter 1995 års psykiatrireform och inte följa socialtjänstlagen (SoL) eller lagen om särskilt stöd till vissa funktionshindrade (LSS). ÖSN är socialnämnd för stadsdelen Östermalm i Stockholm och har därför det fulla ansvaret för att genomföra föreskrifter i SoL och LSS, m m. Det gör inte ÖSN. ÖSN kan inte övervältra det ansvaret till kommunstyrelsen eller andra nämnder i staden. Det har bl a

¹ Vad som döljer sig bakom denna fras är mig obekant

2008-09-02

2008-728-603

Länsstyrelsen visat i sin tillsyn. Länsstyrelsen anser att ca 400 psykiskt funktionshindrade personer behöver omsorg på Östermalm. Östermalm låter endast 150 få sådan omsorg.

2. Det är riktigt att Kommunfullmäktige fastställer budget för varje nämnd. Men om de pengarna inte räcker för att stadsdelsnämnden skall kunna uppfylla sina åligganden enligt SoL och LSS skall de underrätta Kommunstyrelsen enligt 10 kap 3 § SoL. Brist på pengar får aldrig hindra en nämnd att fullgöra vad SoL har lovat medborgarna. Brist på pengar hos räddningsnämnden kan inte heller hindra brandkåren att rycka ut vid eldsvåda.
3. Eftersom "stadsdelsförvaltningen" sällan har kontakt med Regeringskansliet och Socialstyrelsen så förstår jag nu varför det så ofta går snett vid tillämpningen av gällande rätt. Det borde vara en självklarhet att en självständig myndighet som Östermalms stadsdelsnämnd gör sig förtrogen med Regeringens och Socialstyrelsens handlingar som gäller psykiatri och tillämpa dem.
 - a. **1 kap 9 §** regeringsformen (RF) : Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör uppgifter inom den offentliga förvaltningen skall i sin verksamhet *beakta allas likhet inför lagen samt iakttaga saklighet och opartiskhet*
 - i. Stadsdelsnämnden skall alltså beakta att funktionshindrade människor har rätt till samma likhet inför lagen som friska människor. Rätten förstärks av 5 kap 7 § SoL: att leva som andra. Denna inställning präglar inte nämndens rubr beslut.
 - b. **11 kap 7 §** RF : Ingen myndighet, ej heller riksdagen eller *kommuns beslutande organ*, får bestämma, hur förvaltningsmyndighet skall i särskilt fall besluta i ärende som rör myndighetsutövning mot enskild eller mot kommun eller *som rör tillämpning av lag*.
 - c. ÖSN kan alltså inte fränsäga sig ansvar för tillämpning av LSS och SoL genom att påstå att "Dina synpunkter gällande psykiatrireformen mm. rör något som förvaltningen inte hanterar självständigt. Olika statliga satsningar till stadsdelarna i Stockholms kommun hanteras i regel från centralt håll".
4. Det rubr beslutet är i övrigt regelvidrigt. Jag har utnyttjat min lagliga möjlighet och väckt ett medborgarförslag om att ÖSN skulle utreda bristerna i omsorgen om stadsdelens psykiskt funktionshindrade människor. Detta seriösa förslag degraderar den beslutande tjänstemannen till "synpunkter".

- Nämnden får inte delegera beslutsrätt gällande medborgarförslag (6 kap 34 § p. 4 KL)
- Förslagsställaren har rätt att delta i överläggningarna om förslaget (6 kap 19 a § KL)
- Jag har i detta ärende inte inbjudits till några överläggningar med nämnden.
- Beslutet har inte fattats av nämnden in pleno enligt föreskrift i KL.
 - Mitt förslag är av sådan typ som angetts i propositionen *Demokrati för det nya seklet* prop. 2001/02:80 och i *Demokratipolitik* (Regeringens skrivelse 2003/04:110) till riksdagen.

Det rubr beslutet strider alltså mot angivna paragrafer och anfört riksdagstryck. Jag överklagar därför beslutet och yrkar att LR upphäver det enligt 10 kap 8 § p 4 KL.

Per - Erik Bengtsson

