



Tid Tisdagen den 15 december 2009 kl 16.30 – 18.30
Ajournering kl 18.00 - 18.05

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat 21 december 2009

Kristina Alvendal

Martin Michel

Närvarande

Ledamöter

Kristina Alvendal (M), ordförande
Martin Michel (MP), vice ordförande

Ingvar Snees (M)
Lennart Jansson (M)
Anna Wersäll (M) tjänstgörande §§ 1-3, 5-20
Luke Cook (M)
Per Altenberg (FP)
Bengt Sandberg (S)
Karin Falk (S)
Mattias Eriksson (V)

Ersättare

Camilla Lindberg (M) tjänstgörande
Sten-Åke Larsson (M) tjänstgörande § 4
Andreas Eriksson (M)
Victor Wennerholm (M)
Daniel Forslund (FP)
Lars Wyke (KD)
Helene Lilja (S) tjänstgörande
Nicklas Nilsson (S) tjänstgörande
Gunnel Färm (S)
Ulf Holmlund (S)
Yildiz Kafkas (MP)
Åke Mezán (V)

Tjänstemän

Fastighetsdirektören Torbjörn Johansson och nämndsekreteraren Eva Olofsson
Tjänstemän från kontoret Thomas Perslund, Christer Jansson, Anita granlund, Mikael Forkner, Andreas Jaeger, Henrik Schmitterlöw, Gunnar Kempe, karl Frisell.
Personalrepresentanterna Rolf Bodin (Kommunal) och Lillemor Öhman samt borgarrådssekreteraren Henrik Nerlund och biträdande borgarrådssekreteraren Nils Löwenspets från roteln.

§ 4

Verksamhetsplan och budget 2010

Dnr 2009/121/418

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att godkänna kontorets förslag till verksamhetsplan för år 2010.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att överlämna förslaget till verksamhetsplan för år 2010 till kommunstyrelsen.

Ärendets handling

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 23 november 2009.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Kristina Alvendal m.fl. (M) och Per Altenberg (FP), ställer sig bakom kontorets förslag (se beslutet).
- 2) Vice ordförande Martin Michel (MP), Bengt Sandberg m.fl. (S) och Mattias Ericson (V) lämnar följande förslag till beslut:

Fastighetsnämnde beslutar att avslå förvaltningens förslag till verksamhetsplan och budget 2010 med hänvisning till S, Mp och V budgetreservationer i kommunfullmäktige samt i övrigt anföra följande:

Fastighetsnämnden förvaltar många lokaler som har speciell verksamhet och som därför inte naturligt passar in i stadens fastighetsförvaltande bolag. Det är just det som är idén med fastighetsnämnden. Avkastningskravet föreslås ökas från 73.4mnkr (8 % av omsättningen) till 184.8mnkr (21 % av omsättningen) samtidigt som underhållet av fastigheterna halveras. Detta ska ske genom fortsatta verksamhetseffektiviseringar och kompetenshöjning av personal. Det kommer inte att räcka. Alliansen tror att fastighetsnämnden med dess unika fastigheter och verksamheter kan marknadsanpassas och drivas som ett företag. Det är varken meningen eller ens önskvärt. Kommunallagen kräver inte lönsamhet i verksamheterna, däremot ska ekonomin gå ihop totalt sett.

Om energieffektiviseringar

Förvaltningen skriver: *"Energieffektiviseringsinvesteringar ska genomföras inom hela fastighetsbeståndet"* och *"Vi ska genomföra satsningar som resulterar i minskad klimatpåverkan och en god inomhusmiljö"*. Detta har alliansen sagt i flera år. Strategin nu är att strunta i ansvar och långsiktighet och skjuta investeringarna till 2010- 2012, det vill säga till nästa mandatperiod. · Energideklarationer enligt Boverket skulle genomförts senast årsskiftet 2008/09. Dessa är bara genomförda i ca 25 % av nämndens fastighetsbestånd. För detta

arbete finns två samordnare samt en inhyrd konsult på deltid. Ytterligare en energiingenjör anställs under hösten 2009. Vi frågar oss om denna personalresurs räcker? Frågan är viktig med tanke på att Energicentrum inte fick mer resurser, trots att de flesta remissinstanser ville det.

Vi anser att nämndens integrering av miljöprogramsarbetet och mest betydelsefulla miljöaspekter måste införas och förbättras i ILS vilket inte gjorts. Att fasa ut glödlampor till förmån för mindre energikrävande ljuskällor är ett krav från EU, inte ett initiativ från alliansen. Det är bra att öka användning av detektorer, införa individuella elmätare för att öka medvetenheten om elförbrukningen. Detta har vi påpekat i flera år.

Om professionalism

Förvaltningen skriver: *"Vi ligger steget före, håller vad vi lovar, är tillgängliga och har koll på ekonomin"*. Nämndens värdegrund bör även innehålla ansvar för hållbarhet och långsiktighet vilket man gärna talar om men inte lever upp till. Om alliansen egentligen menar att bara ge service till de kunder som betalar mest och skrämja bort de övriga, sälja allt som går att sälja, strunta i tillgängligheten, minimera energieffektiviseringar och smita undan miljömålen med mera, då handlar det inte om professionalism. Det handlar om en usel och ansvarslös politik.

Om demokrati

Förvaltningen skriver: *"Vi värnar en öppen och demokratisk process där vi tar ansvar för att förbereda och genomföra beslut"*. Vi vill gärna påminna om att även revisorerna betonar att nämndens beslutsunderlag alltid ska vara så fullständiga som möjligt. Med Rinkebyhuset och Fitunaaffären i färskt minne så är detta påstående rena skämtet. Finns fler försäljningar eller ärenden utöver dessa som inte lever upp till ovanstående påstående?

Om kundnöjdhet

Förvaltningen skriver: *"Vartannat år genomför kontoret en kundundersökning."* Varför inte varje år undrar vi? Vidare kan man läsa *"kontoret ska regelbundet ha kontakt med sina viktigaste hyresgäster."* Hur ofta hålls sådana kontakter och hur dokumenteras de och varför bara de viktigaste? Vilka är de viktigaste hyresgästerna? Vi anser att alla kunder är viktiga, inte bara de som är störst eller betalar mest. Den moderatledda alliansen prioriterar hyresgäster och områden efter lönsamhet, inte samhällsnytta. Därigenom drabbas hyresgäster som bedriver olika typer av kulturell verksamhet typ konst, teater, film, hantverkeri, föreningsverksamhet och mycket mer av stora problem. Vi ser hur hyresgäster tvingas lägga sin kraft och ekonomiska resurser på dyra jurister för att kunna hävda sig mot fastighetskontorets tjänstemän i stället för att kunna skapa värdefull kulturverksamhet till nytta och nöje för stadens medborgare. Vi har inte fått någon redovisning av 'Nöjd-kund-index' på länge. Hur ser utvecklingen ut från 2006?

Om felanmälningar och praktikplatser

Årsmålet för antal dokumenterade felanmälningar till kund är satt till 75 %? Varför inte 100 %? Alla felanmälan ska givetvis återkopplas. Vad är problemet? Antal praktikplatser anges till 2 st per år. Detta förefaller vara lite med tanke på att kommunfullmäktiges årsmål är 1400 praktikplatser. Samma sak gäller antal ungdomar som fått sommarjobb, 5 st i fastighetsnämnden mot 3000 i hela stadsförvaltningen.

Säkerhet och egenkontroll

Förvaltningens text: *"Stockholm ska upplevas som en ren, vacker och trygg stad"*, (KF:s indikatorer). Alla anställda ska ha kunskaper om stadens förebyggande säkerhetsarbetet. Att sätta ett årsmål på 75 % tycker vi är samma som att nedprioritera säkerhetsarbetet. Att förvaltningen inte har en egenkontrollplan är allvarligt. Det borde införts sedan länge. Frågan är om de kriterier för internkontrollplan 2010 som tas upp är tillräckliga och heltäckande. Vi tycker att det måste till flera kriterier för att säkerställa att nämnden verkligen arbetar inom de ramar som kommunallagen anger och med hänsyn till allmänna intressen och skydd av natur och miljö.

Hur lever förvaltningen upp till Mångfald - och jämställdhetsplanen?

Dominansen av män på de högsta chefsnivåerna är tydlig. Även personer med utomnordisk härkomst borde öka.

Den borgerliga majoriteten med moderaterna i spetsen tycks redan ha gett upp inför valet 2010. Matbordet är avdukat. Mandatperioden har präglats av utförsäljningar, kostnadsminimeringar, avgiftsökningar och skatteminskningar som egentligen bara har gynnat moderaternas egna väljargrupper.

Demonstrationer utanför stadshuset blir allt fler. Oron bland Stockholmarna växer. Ansvar och långsiktighet i alliansens politik sträcker sig aldrig mer än fyra år. Sammantaget är det tydligt för oss att verksamhetsplanen bara handlar om moderat ideologi snarare än ansvarstagande och hushållande med stadens resurser vilket borde vara ett brott mot kommunallagens intentioner. Det är förvånande att Fp och Kd köper det.

Beslutsgång

Ordföranden Kristina Alvendal (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Reservation

Vice ordföranden Martin Michel (MP), Bengt Sandberg m.fl. (S) och Mattias Ericson (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Marin Michel (MP) enligt följande:

Vi vill gärna påminna SKTF och andra om att Miljöpartiet som det enda partiet i flera år har lagt in just pris- och lönekomensation i sin budget till kommunfullmäktige. Det har vi gjort för att vi ser seriöst på budgetarbetet och för att vi har respekt för ingångna centrala löneavtal och för att verksamheterna inte ska drabbas av nedskärningar på grund av detta. I övrigt tycker vi att SKTF:s synpunkter är viktiga och ska arbetas in i verksamhetsplanen.

Ersättaryttrande

Yildiz Kafkas (MP) instämmer i vice ordföranden Martin Michel (MP) särskilda uttalande.

Anna Wersäll (M) har på grund av jäv inte deltagit i handläggningen eller varit närvarande vid beslutet i detta ärende.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
