



Handläggare: Bodil Hammarberg
Region Innerstad
Park- och gatubyrån
Tel: 508 265 24
bodil.hammarberg@gfk.stockholm.se

2004-01-30

Dnr 03-424-4342

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

Vasaparkens upprustning, skrivelser från Roger Mogert (s) samt från Anders Broberg (kd) och Ewa Samuelsson (kd)

FÖRSLAG TILL BESLUT

1. Gatu- och fastighetsnämnden beslutar att avbryta pågående upphandling av Vasaparkens upprustning och komplettera programmet med en stor konstfrusen isbana enligt alternativ 2 i detta utlåtande.
2. Gatu- och fastighetsnämnden överlämnar och åberopar detta utlåtande som svar på skrivelse från Roger Mogert samt yttrande till kommunstyrelsen över skrivelse från Anders Broberg och Ewa Samuelsson.

Olle Zetterberg

Göran Gahm

Mats Fager

SAMMANFATTNING

Gatu- och fastighetsnämnden har efter omfattande samråd beslutat att genomföra en upprustning av Vasaparken med bl a ombyggda entréer, ny belysning, ombyggd lekpark och en ny konstgräsyta till en beräknad kostnad om ca 21 mnkr. Utvärdering av inkomna anbud pågår för närvarande. Genom politiska initiativ har frågan om anläggande av en konstfrusen isbana i parken ånyo väckts. Kontoret har i samråd med idrottsförvaltningen och Norrmalms stadsdelsförvaltning analyserat tre olika handlingsvägar:

W:\gfk.yourvoice.se\work\2004-02-17\Tjut\23.doc

Bilaga 1: Skrivelse från Roger Mogert (s)

2: Skrivelse från Anders Broberg (kd) och Ewa Samuelsson (kd)

3: Skrivelse från Norrmalms stadsdelsnämnd

4: Programförslag över Vasaparken

Alt 1. Genomföra gällande beslut, dvs utan konstfrusen isbana

Alt 2. Komplettera upprustningen med en stor konstfrusen isbana, vilket innebär en utökad investering om ca 10 mnkr, en ökad driftkostnad om 1,5-2 mnkr per år, samt senareläggning av parkens upprustning om närmare ett år

Alt 3. Förbereda för en mindre framtida konstisbana, vilket innebär en utökad investering om ca 0,8 mnkr nu och en möjlig framtida mindre konstisbana till en total merinvestering om ca 5 mnkr och en ökad driftkostnad om ca 0,5 mnkr per år.

Alt 2 innebär stora tillkommande investerings- och driftkostnader och vissa tekniska risker för den framtida funktionen. Alt 3 innebär en måttlig tilläggsinvestering nu, som skapar förutsättningar för en eventuell framtida mindre konstisbana utförd med beprövad teknik.

Eftersom det finns en stark politisk vilja i staden att anlägga och driva en stor konstisbana i Vasaparken accepterar kontoret en inriktning enligt alternativ 2. Efter omprojektering återkommer kontoret till nämnden med förslag till nytt genomförandebeslut.

UTLÅTANDE

Bakgrund

Roger Mogert har i skrivelse till gatü- och fastighetsnämnden (bilaga 1), med anledning av begäran från Norrmalms stadsdelsnämnd, begärt att nämnden omprövar sitt beslut att inte anlägga en konstfrusen isbana i Vasaparken. Anders Broberg och Ewa Samuelsson föreslår i skrivelse till kommunstyrelsen (bilaga 2) att staden skyndsamt försöker finna en lösning för att möjliggöra en konstfrusen isbana i Vasaparken.

Gatü- och fastighetsnämnden beslöt 2003- 03-11 efter ett omfattande samråd att genomföra en stor upprustning av Vasaparken. Den östra delen som skall inrymma en konstgräsyta upprustas i en första etapp under 2004. Lekplatsen och den västra delen rustas upp i en andra etapp under 2005. En tredje etapp som inrymmer spegeldammen med anslutningsytor mot Sabbatsberg ligger i en sista etapp under 2006. Total kostnad är beräknad till ca 21 mnkr.

I beslutunderlaget diskuterades även anläggandet av en konstfrusen isbana. På grund av den stora investeringen och att Norrmalms stadsdelsnämnd inte kunde garantera de höga tillkommande driftkostnaderna beslöt gatü- och fastighetsnämnden att någon konstfrusen isbana inte skulle ingå i projektet. Med anledning av nämndens beslut har kontoret genomfört en projektering och upphandling av entreprenadarbetena pågår. Anbud inkom till kontoret den 14 januari i år. Utvärdering pågår och byggstart beräknas ske i mars 2004.

Signaler har nu kommit från Norrmalms stadsdelsnämnd att det finns möjligheter att finansiera även en tillkommande drift av en konstfrusen isbana (bilaga 3).

Analys

Med anledning av inkomna synpunkter har kontoret gjort en analys av möjligheterna att i detta skede ändra inriktningen av Vasaparkens upprustning genom att bygga en konstfrusen isbana. Se programförslag för Vasaparken (bilaga 4).

Alternativ 1

Pågående upphandling slutförs och Vasaparkens upprustning genomförs enligt ovannämnda tidplan.

Den efterlängttade upprustningen av Vasaparken, som redovisats i ett flertal samråd kan genomföras nu i enlighet med nämndens beslut. En stor naturisbana kan spolas upp på konstgräsytan då de temperaturmässiga förhållandena så medger. Nuvarande investeringsram om ca 21 mnkr bedöms kunna innehållas. Driftkostnaden för naturisbanan uppgår till ca 0,1 mnkr per år

Alternativ 2

Pågående upphandling avbryts. Teknisk utredning, omprojektering, bygglovhantering och ny upphandling med en stor konstfrusen isbana under konstgräset genomförs under innevarande år.

En konstfrusen isbana om ca 2750 m² anläggs, vilket medger att en stor isbana kan erbjudas allmänheten under hela vintersäsongen oavsett temperaturförhållandena. En annan typ av konstgräs med sämre sommaregenskaper måste väljas för att inte driftkostnaderna för isbanan skall bli orimligt höga. Projektering måste ske och bygglov erhållas för byggnad/byggnader med tekniska installationer, drift- och personalutrymmen. Investeringsutgiften för en tillkommande konstisbana uppgår till ca 10 mnkr och driftkostnaden för stadsdelsnämnden ökar med ca 1,5-2,0 mnkr per år. Upprustningen av parken försenas närmare ett år. Ett nytt genomförandebeslut måste fattas av gatu- och fastighetsnämnden och finansiering av de ökade kostnaderna måste ske genom omfördelning i nämndens budget kommande år om inte en total omprövning av programmet för Vasaparkens upprustning skall göras.

Alternativ 3

Pågående upphandling kompletteras genom att kylslingor läggs ned under en mindre hårdgjord yta (för parkteatern) intill konstgräsplanen. Den kompletterade upprustningen av parken genomförs i huvudsak enligt gällande tidplan för alternativ 1. Installation av kylaggregat m fl tekniska faciliteter för konstisbanan prövas i kommande budgetarbete för genomförande år 2005 eller senare.

Förberedelse för en ca 625 m² stor isbana görs inom ramen för pågående upphandling, vilket innebär en merkostnad om ca 0,8 mnkr i anläggnings-

S

kostnader under året. Tillkommande teknisk utrustning installeras i ett senare skede då de finansiella förutsättningarna föreligger. Projektering och bygglov för en något mindre servicebyggnad än i alternativ 1 tillkommer. Till dess detta har genomförts har allmänheten tillgång till en naturisbana på konstgräsplanen. Härefter kan det också bli en mindre konstisbana (något större än Medborgarplatsens bana på ca 500 m²). Den totala tillkommande investeringsutgiften för konstisen på denna yta uppgår till ca 5 mnkr och den ökade driftkostnaden för stadsdelen uppgår då till ca 0,5 mnkr per år. Nuvarande tidplan för Vasparkens upprustning kvarstår, men den mindre konstisbanans driftstart kommer senare. Beslut om utökning av entreprenaden som beredskap för en kommande konstisbana kan fattas av kontoret enligt gällande delegation, medan nämnden får ett nytt förslag till genomförande för resterande anläggningsdelar när detta blir aktuellt. Möjlighet finns också att utöka den föreslagna konstisytan till ca 800 m². Konstisytan kan också kompletteras med spolning av naturis på konstgräsplanen, vilket skulle ge en total isyta på maximalt 3550 m².

Samråd och riskanalys

Kontoret har tillsammans med Norrmalms stadsdelsförvaltning och idrottsförvaltningen haft ett samråd där för- och nackdelar med en konstfrusen isbana under konstgräset diskuterades. Erfarenheten av liknande anläggningar är begränsad. Den enda planen av detta slag i Stockholm är Zinkensdamms IP och den byggdes för ca 15 år sedan. Den har också en helt annan typ av gräs som är mera som en slät grön matta. Man har svårigheter att få bra iskvalitet, banan är mycket skötselintensiv och man har även problem med ismaskineriet.

Att anlägga en konstisbana under konstgräset i Vasaparken är att betrakta som ett försöksprojekt med de osäkerheter som detta medför, när det gäller drift och investering. Kontoret kan inte garantera att man får en bra anläggning varken vinter eller sommar, eftersom erfarenheten av liknande banor är starkt begränsad. Den konstgräs/konstisbana som har anlagts i Norge (Drammen) och som fungerar bra har andra klimatförutsättningar. Den ligger på en idrottsplats och sköts av välutbildad personal.

Att anlägga en konstgräsyta i en park som är obemannad är i sig en risk eftersom man inte vet vilken eventuell skadegörelse som kan komma att ske. Konstgräset är ett försök att tillskapa en slitagetålig utseendemässigt attraktiv yta i en park där man har en väldigt hårt utnyttjad naturgräsyta som inte klarar slitaget. Att i detta läge göra försök både med konstgräs och konstis i kombination medför betydande ekonomiskt och funktionellt risktagande.

Att anlägga nedlägga kylslingor under en hårdgjord yta som i alternativ 3 är beprövad teknik och torde inte innebära några tekniska risker för den framtida funktionen.

Enligt tidigare beslut i stadsdelsnämnden (2003-02-20) skriver man följande: *"En upprustning av Vasaparken medför ökade driftkostnader för stadsdelen. Idag erhåller Norrmalms stadsdelsnämnd för år 2003 25,2 mkr från kommunfullmäktige, utgifterna för den fysiska verksamheten som*

parker, städning, etc blir 32,7 mkr för innevarande år. Mot bakgrund av detta har en översyn påbörjats på stadsledningskontoret av hur fördelningsnyckeln för den fysiska verksamheten ser ut för stadsdelarna **Denna översyn kommer rimligtvis leda till att ersättningen betalas ut för faktiska kostnader.** Nämnden anser därför att det kommer att vara möjligt att med egen finansiering klara ökade driftkostnader för Vasaparken, även för den konstfrusna isbanan.”

I beslut från stadsdelsnämnden 2004-01-22 (bilaga 3) uppdrar man till sin förvaltning ”Att kontakta gatu- och fastighetskontoret så att en upphandling snarast kan påbörjas för byggnation av konstfrusen isbana i Vasaparken.” Man är beredd att ta på sig driftkostnader för konstisytan i storleksordningen 1- 1,5 mnkr per år.

I samma skrivelse står också följande: ”Norrmalms stadsdelsnämnd anser att driften av isbanan på Kungsträdgården är en fråga för hela staden och ej enbart för Norrmalms stadsdelsnämnd.” Stadsdelsnämnden uppdrar åt stadsdelsförvaltningen att redovisa ”...ett ärende om isbanan på Kungsträdgården som innebär en framställan till kommunstyrelsen om att anläggningen överförs till central förvaltning.” I annat fall kommer stadsdelsnämnden att prioritera driften av isbanan i Vasaparken framför verksamheten i Kungsträdgården. Dessa senare synpunkter framförs också i skrivelsen från (kd)

Kontorets förslag/synpunkter

Upprustningen av Vasaparken har planerats ske inom en ekonomisk ram om ca 21 mnkr med ett bidrag från idrottsnämnden om 5 mnkr och en finansiering i övrigt med anslag från exploateringsanslaget för Sabbatsbergsområdet och resterande inom gatu- och fastighetsnämndens ordinarie parkupprustningsanslag. En prioritering har skett mellan många olika önskemål, däribland anläggandet av en konstisbana. En avvägning har också gjorts mot önskemål om upprustningar inom andra stadsdelar innan genomförandebeslutet fattades i gatu- och fastighetsnämnden. Om man nu önskar genomföra anläggandet av en ny konstisbana i Vasaparken enligt alternativ 2 ovan innebär detta att man antingen måste avstå från andra upprustningsåtgärder i denna park eller omprioritera planerade investeringar i inner- eller ytterstad nästa år, då nämndens investeringsutrymme inom park- och väghållning är mycket begränsade. Detta medför att projekt, som enligt kontorets uppfattning är angelägnare än denna konstisbana måste senareläggas. Problemet med konstisbanan är naturligtvis den stora investeringen och de höga driftkostnaderna förutom de tekniska riskerna.

Ytterligare en komplikation är stadsdelsnämndens synpunkter på Kungsträdgårdens isbana, som efter nyligen genomförda ombyggnader och upprustningar nu fungerar bra. Kontoret anser att det vore beklagligt om isbanan stängdes, men är medvetet om att drift av isbanor ligger utanför gatu- och fastighetsnämndens ansvarsområde.

Alternativ 3 ovan är en kompromiss, som innebär att parkupprustningen kan genomföras programenligt nu och att man för en mindre tilläggskostnad

S

skapar förutsättningar för en eventuell framtida konstisbana (om än på en mindre yta). Eftersom denna yta blir hårdgjord finns det inga tekniska risker att kombinera den med konstis. Nackdelen är naturligtvis att användningsområdet av en mindre yta är begränsad.

Eftersom det numera finns ett starkt politiskt önskemål att anlägga en stor konstfrusen isbana i Vasaparken och under förutsättning att några tillkommande driftkostnader inte drabbar gatu- och fastighetsnämnden vill kontoret inte motsätta sig en inriktning enligt alternativ 2.

SLUT