

Yttrande till Länsrätten (mål 20296-04) om laglighetsprövning enligt kommunallagen angående översyn av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län

Yttrande senast 29 november 2004

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande enligt bilaga 2.
2. Anmälan av yttrande avseende inhibition godkänns enligt bilaga 1.
3. Protokollet i detta ärende förklaras omdelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Erik Nilsson anför följande.

Bakgrund

Kommunstyrelsen i Stockholms stad har förelagts att yttra sig över Yvonne Ingelströms m.fl. överklaganden avseende kommunfullmäktige i Stockholms stads beslut den 20 september 2004, § 16 (Dnr 321-838/2004) om översyn av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret (SLK) där det handlagts av juridiska avdelningen.

Mina synpunkter

Jag föreslår med hänvisning till vad som anförts av den juridiska avdelningen att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande enligt bilaga 2.
2. Anmälan av yttrande avseende inhibition godkänns enligt bilaga 1.
3. Protokollet i detta ärende förklaras omdelbart justerat.

Stockholm den 12 november 2004

ERIK NILSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Mikael Söderlund* (alla m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi förslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. avslå föredragande borgarråds förslag till beslut
2. som svar på remissen anför följande:

Trots kraftiga protester från föräldrar, lärare och elever valde socialdemokraterna att genomföra ett fullkomligt oacceptabelt förslag till nytt resursfördelningssystem. Förslaget kommer att drabba många av stadens förskolor och skolorna oerhört hårt.

Alla är överens om att barn har olika förutsättningar. Det är därför vi redan idag har stora skillnader i resurser på olika skolor i olika stadsdelar. Redan idag finns det till exempel extra resurser för elever med särskilda behov, svenska som andraspråk eller med behov av modersmålsundervisning. Som exempel kan nämnas att en grundskoleplats på Norrmalm i genomsnitt kostar 49.000 kr och att motsvarande siffra för Skärholmen är 81.000 kr.

Socialdemokraterna motiverade sitt förslag med de stora skillnader i förutsättningar och skolresultat som finns mellan barn i olika delar av staden. Men om en stadsdel vinner eller förlorar på förslaget är rena lotteriet. Sambandet mellan resurser och skolresultat är dessutom, vilket också konstateras i ärendet, svagt. Istället visar modern skolforskning att det finns andra faktorer som har klart större inverkan på elevernas resultat. Därför avser vi att riva upp beslutet och införa ett nytt resursfördelningssystem om vi får väljarnas mandat efter valet 2006.

Föredragande borgarråd fick - i samband med att kommunfullmäktige den 6 september valde att återremittera detta ärende - i uppdrag att återkomma med konsekvensbeskrivningar av förslaget till nytt resursfördelningssystem. Någon sådan konsekvensanalys gjordes aldrig. Istället valde socialdemokraterna att endast två dagar senare duka tt i princip identiskt ärende på sittande kommunstyrelsesammanträde. Det är allvarligt att socialdemokraterna på detta sätt valde att helt bortse från de invändningar som berörda föräldrar, elever, skolledare, företrädare för handikapprörelsen eller den samlade politiska oppositionen hade. Det här ärendet är så principiellt viktigt och ekonomiskt kännbart för drabbade stadsdelar att en mer seriös beredning inte bara vore önskvärt utan också är ett krav för att säkerställa en demokratisk och rättssäker process.

ÄRENDET

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 20 september 2004, § 16 följande.

1. Förändringar av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom godkänns i huvudsak i enlighet med stadsledningskontorets förslag, med följande förändring.
2. Det förändrade resursfördelningssystemet införs med övergångsregler till 50 % år 2005 och till 100 % år 2006.
3. Tilläggsbeloppet till enskilt driven förskoleverksamhet och fristående skolor fördelas utifrån de socioekonomiska variabler som gäller för den stadsdel där barnet bor och tillförs utbildningsnämnden.
4. Statistik som ligger till grund för de socioekonomiska variablerna ska uppdateras årligen.
5. Heltids- och deltidstaxa behålls inom förskolan.
6. Den särskilda flyktingskolschablonen avvecklas fr.o.m. den 1 januari 2005 och budgetmedlen tillförs anslaget för barn med behov av särskilt stöd.
7. Skolpliktsavdraget kvarstår med 3 %.
8. Stadsdelsnämnderna skall i verksamhetsberättelse för 2005 beskriva de insatser som genomförts inom tilläggsbeloppets ram.
9. Kommunstyrelsen skall inför 2006 års budget redovisa konsekvenserna av det förändrade resursfördelningssystemet.

Beslutet överklagades till länsrätten av Yvonne Ingelström m.fl., *bilaga 3*.

Länsrätten har tidigare förelagt staden att yttra sig med anledning av klagandenas begäran om verkställighetsförbud (inhibition). Staden har den 27 oktober 2004 yttrat sig genom stadsjurist Roland Strömgren enligt *bilaga 1*, vilket härmed anmäls.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 2 november 2004 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen till länsrätten överlämnar och åberopar bifogat svar, enligt **bilaga 2**.

Länsrätten i Stockholms län
Rotel 225

M å l n r 2 0 2 9 6 - 0 4 Y v o n n e I n g e l s t r ö m
m . f l . / . S t o c k h o l m s s t a d

Länsrätten har förelagt Stockholms stad att yttra sig med anledning av att Yvonne Ingelström m.fl. överklagat Stockholms kommunfullmäktiges beslut 2004-09-20 , § 16 om översyn av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom. Stockholms stad har beretts tillfälle att yttra sig över yrkandet om inhibition senast den 28 oktober 2004.

Med stöd av bifogade behörighetshandling får jag anmäla mig som ombud för Stockholms kommun genom dess kommunstyrelse, nedan kallad staden , och anföra följande.

Beslutet

Kommunfullmäktiges i Stockholm beslut den 20 september 2004, § 16 lyder

1. Förändringar av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom godkänns i huvudsak i enlighet med stadsledningskontorets förslag, med följande förändring.
2. Det förändrade resursfördelningssystemet införs med övergångsregler till 50 % år 2005 och till 100 % år 2006.
3. Tilläggsbeloppet till enskilt driven förskoleverksamhet och fristående skolor fördelas utifrån de socioekonomiska variabler som gäller för den stadsdel där barnet bor och tillförs utbildningsnämnden.
4. Statistik som ligger till grund för de socioekonomiska variablerna ska uppdateras årligen.
5. Heltids- och deltidstaxa behålls inom förskolan.
6. Den särskilda flyktingskolschablonen avvecklas fr.o.m. den 1 januari 2005 och budgetmedlen tillförs anslaget för barn med behov av särskilt stöd.
7. Skolpliktsavdraget kvarstår med 3 %.
8. Stadsdelsnämnderna skall i verksamhetsberättelse för 2005 beskriva de insatser som genomförts inom tilläggsbeloppets ram.
9. Kommunstyrelsen skall inför 2006 års budget redovisa konsekvenserna av det förändrade resursfördelningssystemet.

Inställning

Staden bestrider klagandenas yrkande om att beslutet upphävs och inhibitionsyrkandet.

Överklagandena

Staden uppfattar att överklagandena avser kommunfullmäktiges beslut punkterna 1-4.

Som överklagandena får förstås är grunderna att beslutet strider mot lag (10 kap. 8 § p.4 kommunallagen) eftersom beslutet strider mot kravet på likställdhet i 2 kap. 2 § kommunallagen samt att beslutet även strider mot 1 kap. 2 § skollagen som föreskriver att alla barn och ungdomar ska ha lika tillgång till utbildning. Vidare anför klaganden att beslutet strider mot 1 kap. 7 § regeringsformen eftersom resurserna i staden har omfördelats på ett sätt som innebär att det kommunala skatteuttaget inte blir proportionellt.

Något skäl för att meddela inhibition har klagandena inte närmare utvecklat.

Bemötande

Bakgrund

Barn i olika delar av staden har olika levnadsförhållanden vilket påverkar uppväxt, skolresultat och framtida yrkesval. Kommunstyrelsen fick därför i budget 2003 i uppdrag att föreslå förändringar av resursfördelningssystemet för förskolan och grundskolan.

Nuvarande fördelning bygger främst på schabloner samt en behovsbaserad del. Målet för översynen har varit ett enkelt system som inte kan påverkas av eget handlande och som tar ökad hänsyn till skilda förutsättningar hos barn och elever.

Följande förändringar föreslås i resursfördelningssystemet:

Schabloner inom förskola och grundskola ersätts med åldersindelade grundbelopp lika för alla stadsdelsnämnder och tilläggsbelopp olika för varje stadsdelsnämnd beroende på socioekonomiska förhållanden.

- Inom förskolan ersätts nuvarande deltidsschabloner med ett grundbelopp för barn 1-3 år respektive barn 4-5 år. Grundbeloppet inkluderar ett basbehov av språkstöd.

- Inom grundskolan ersätts nuvarande schablon med ett grundbelopp för skolår f-3, skolår 4-6 respektive skolår 7-9 utan att specificera hyra/ lokaler, SDN-administration och rektorslöner. Grundbeloppet inkluderar ett *basbehov* av språkstöd och barn med behov av särskilt stöd.

- Schabloner för språkstöd, svenska 2, modersmål, flyktingsskolor, medel för barn med behov av särskilt stöd och socioekonomisk fördelning sammanförs till ett socioekonomiskt tilläggsbelopp för förskola respektive grundskola. Beloppet avser *extra behov* av språkstöd, svenska 2, modersmål, barn med behov av särskilt stöd och undervisning av flyktingbarn.

- Variablerna i den sociala faktorn för den socioekonomiska fördelningen minskas till tre och uppdateras med hänsyn till aktuell forskning, barnperspektiv samt inflation.

- Principerna för resursfördelningen till verksamheten för barn och ungdom behålls, men variablerna i den behovsbaserade delen justeras.

- Avdrag för friskolorna för skolpliktsansvaret höjs till 4% och resurserna tillförs grundbeloppet för grundskola.

Den sammanlagda effekten av förslagen är att tio stadsdelsnämnder får ökad resurstilldelning och åtta får minskad tilldelning jämfört med budget 2004. Stadsdelsnämnder med stadsdelar som ingått i storstadssatsningen får ökad tilldelning liksom flera socioekonomiskt mindre gynnade stadsdelsnämnder i söderort.

Staden hänvisar i övrigt till vad som framgår av tjänsteutlåtandet 2004:108, [bilaga](#).

Det överklagade beslutet

Det resursfördelningssystem som nu beslutats om kommer att ligga till grund för fördelningen av medel till stadsdelarna för 2005. Kommunfullmäktige fattar beslut om budgeten för nästa år den 11 och 12 november. Det är således först under nästa år som det beslut som gäller resursfördelningen kommer att påverka stadsdelarnas resurser till verksamheterna förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom.

Lagligheten av beslutet

Vad klagandena anför som grund för att beslutet är olagligt anser staden inte är riktigt. Enligt stadens uppfattning saknas samband mellan kommunfullmäktiges beslut om fördelning av medel och likställighetsprincipen. För likställighetsprincipens tillämplighet krävs att kommunen träder i direkt kontakt med sina medlemmar i denna deras egenskap, antingen genom att tillhandahålla dem prestationer av olika slag eller genom att ta ut ekonomiskt bidrag av dem. Det överklagade beslutet gäller endast fördelning av medel för vissa verksamheter inom staden.

Beslutet kan inte heller anses strida mot skollagen eftersom alla medborgare i staden kommer att få skolundervisning på det sätt som skollagen föreskriver. Det förhållandet att vissa stadsdelsnämnder i resursfördelningssystemet får ökad resurstilldelning är motiverat av andra faktorer, så kallade socioekonomiska variabler, i syfte att kommunens ansvar enligt skollagen ska

uppfyllas och att lika möjligheter ges till alla barn och ungdomar att uppnå skolframgångar. Systemet medför också bättre förutsättningar för att en större andel ungdomar i staden ska få behörighet till gymnasieskolan.

Staden anser inte att beslutet strider mot regeringsformen eftersom en kommun måste ha interna regler hur resurserna i en kommun ska fördelas mellan de olika stadsdelarna och verksamheterna. Det är ofrånkomligt att vid en sådan fördelning ta hänsyn till olika lokala förhållanden. Särskilt gäller detta i en så stor kommun som Stockholm. Att hävda att ett sådant hänsynstagande strider mot regeringsformen saknar stöd. Stöd för kommunfullmäktiges beslut finns även i 3 kap. 12 § kommunallagen som klargör kommunfullmäktiges möjligheter att ge finansbemyndiganden. Staden anser inte att beslutet strider mot kommunallagens bestämmelser i åttonde kapitlet som reglerar kommunens ekonomiska förvaltning.

Staden kommer att närmare utveckla dessa grunder i sitt yttrande i huvudsaken.

Inhibition

Skäl för inhibition saknas.

Av rättspraxis (RÅ 1986 ref. 7) framgår att inhibition endast bör komma ifråga om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Som framgår av ovanstående anser staden att klagandena inte anfört några omständigheter som ska medföra att det överklagade beslutet med tillämpning av 10 kap. 8 § kommunallagen ska anses olagligt.

Konsekvensen av domstolens upphävande av det överklagade beslutet innebär att kommunfullmäktige tvingas att omarbota grunderna för resursfördelningen på sätt som domstolens avgörande ger uttryck för. Detta kommer dock inte att påverka enskildas rätt till undervisning inom förskola grundskola eller behov av annat stöd. Undervisning kommer naturligtvis att ges i enlighet med skollagens bestämmelser. Mot bakgrund av det nu överklagade beslutets innebörd kan enligt stadens uppfattning varken staden eller någon enskild åsamkas skada vid verkställighet av beslutet.

Slutligen bör tilläggas att klagandena inte anfört några skäl för att beslutet inte kan verkställas omedelbart.

Stockholm som ovan

Roland Strömgren
stadsjurist

Länsrätten i Stockholms län
Rotel 225
BOX 171 06
104 62 STOCKHOLM

Svar i mål nr. 20296-04; Yvonne Ingelström m.fl. ./.. Stockholms stad angående laglighetsprövningar enligt kommunallagen

Kommunstyrelsen i Stockholms stad har förelagts att yttra sig över Yvonne Ingelströms m.fl. överklaganden avseende Kommunfullmäktige i Stockholms stads beslut den 20 september 2004, § 16 (Dnr 321-382/2004) om översyn av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom. Staden uppfattar att överklagandena avser följande punkter i fullmäktiges beslut.

1. Förändringar av resursfördelningssystem för förskola, grundskola, barn med behov av särskilt stöd samt verksamhet för barn och ungdom godkänns i huvudsak i enlighet med stadsledningskontorets förslag, med följande förändring.
2. Det förändrade resursfördelningssystemet införs med övergångsregler till 50 % år 2005 och till 100 % år 2006.
3. Tilläggsbeloppet till enskilt driven förskoleverksamhet och fristående skolor fördelas utifrån de socioekonomiska variabler som gäller för den stadsdel där barnet bor och tillförs utbildningsnämnden.
4. Statistik som ligger till grund för de socioekonomiska variablerna ska uppdateras årligen.

Länsrätten har tidigare förelagt staden att yttra sig med anledning av klagandenas begäran om verkställighetsförbud (inhibition). Staden har den 27 oktober 2004 yttrat sig genom stadsjurist Roland Strömgren.

Överklagandena

Yvonne Ingelström m.fl. har yrkat att beslutet ska upphävas. Som grund för överklagandet har klagandena angett att beslutet strider mot lag enligt 10 kap 8 § p.4 kommunallagen (KL). Detta av följande skäl.

Beslutet strider mot kravet på likställdhet enligt 2 kap 2 § KL, eftersom staden bl.a. via resursfördelningssystemet för över resurser från 8 stadsdelar till övriga 11. Beslutet strider även mot 1 kap 2 § skollagen om en likvärdig skola för alla. Slutligen anförs att beslutet strider mot 1 kap 7 § regeringsformen, eftersom resurserna i staden har omfördelats på ett sätt som innebär att det kommunala skatteuttaget inte blir proportionellt.

Stadens inställning

Stockholms kommunstyrelse, nedan staden och som enligt 6 kap 6 § kommunallagen äger svara i målet, bestrider överklagandena. Som grund för bestridandet anförs följande.

Brott mot likställighetsprincipen

Likställighetsprincipen i 2 kap 2 § KL innebär att det inte är tillåtet för kommuner att särbehandla vissa kommunmedlemmar eller grupper av kommunmedlemmar på annat än saklig grund. Något godtycke får inte förekomma.

I första hand bestrider staden att likställighetsprincipen är tillämplig avseende det aktuella beslutet. För att principen ska tillämpas krävs att kommunen träder i direkt kontakt med sina medlemmar i denna deras egenskap, antingen genom att tillhandahålla dem prestationer av olika

slag eller genom att ta ut ekonomiska bidrag av dem. Fullmäktiges beslut i detta fall avser ett nytt resursfördelningssystem som ska ligga till grund för budget och verksamhetsplan för 2005. Ett beslut som inte kan anses innebära att staden träder i direkt kontakt med kommunmedlemmarna. Som stöd för detta åberopas bl.a. Länsrätten i Stockholms län dom den 19 mars 2001, (mål nr. 21512-00) där länsrätten ansåg att en stadsdelsnämnds beslut om omfördelning av medel mellan verksamheterna inte utgjorde ett beslut där kommunen trädde i direkt kontakt med kommunmedlemmarna.

För det fall länsrätten skulle anse att likställighetsprincipen är tillämplig på denna form av beslut bestrider staden att fullmäktiges beslutet strider mot likställighetsprincipen. Detta eftersom beslutet om resursfördelningssystem är fattat på saklig grund.

Stadens nuvarande resursfördelningssystem bygger främst på schabloner samt en behovsbaserad del. Målet för översynen har varit ett enkelt system som inte kan påverkas av eget handlande och som tar ökad hänsyn till skilda förutsättningar hos barn och elever.

Vad gäller den behovsbaserade delen fastställdes nuvarande variabler som ingår i den s.k. sociala faktorn i mitten av 1990-talet. Förslaget till nytt resursfördelningssystem innebär att socioekonomiska förhållanden ska väga tyngre i fördelningen av resurser till extra språkstöd, svenska m.m.

Följande förändringar föreslås i resursfördelningssystemet:

Schabloner inom förskola och grundskola ersätts med åldersindelade grundbelopp lika för alla stadsdelsnämnder och tilläggsbelopp olika för varje stadsdelsnämnd beroende på socioekonomiska förhållanden.

- Inom förskolan ersätts nuvarande deltidsschabloner med ett grundbelopp för barn 1-3 år respektive barn 4-5 år. Grundbeloppet inkluderar ett basbehov av språkstöd.

- Inom grundskolan ersätts nuvarande schablon med ett grundbelopp för skolår 1-3, skolår 4-6 respektive skolår 7-9 utan att specificera hyra/ lokaler, SDN-administration och rektorslöner. Grundbeloppet inkluderar ett *basbehov* av språkstöd och barn med behov av särskilt stöd.

- Schabloner för språkstöd, svenska 2, modersmål, flyktingsskolbarn, medel för barn med behov av särskilt stöd och socioekonomisk fördelning sammanförs till ett socioekonomiskt tilläggsbelopp för förskola respektive grundskola. Beloppet avser *extra behov* av språkstöd, svenska 2, modersmål, barn med behov av särskilt stöd och undervisning av flyktingbarn.

- Variablerna i den sociala faktorn för den socioekonomiska fördelningen minskas till tre och uppdateras med hänsyn till aktuell forskning, barnperspektiv samt inflation.

- Principerna för resursfördelningen till verksamheten för barn och ungdom behålls, men variablerna i den behovsbaserade delen justeras.

- Avdrag för friskolorna för skolpliktsansvaret höjs till 4% och resurserna tillförs grundbeloppet för grundskola.

Det nya resursfördelningssystemet utgör således ett moderniserat system för stadens fördelning av resurser till barn och ungdom. Ett system som bygger på den senaste forskningen och på samma nyckeltal som Skolverket använder sig av. Staden hänvisar i övrigt till vad som framgår av tjänsteutlåtandet 2004:108, vilket bilagts yttrandet den 27 oktober 2004 avseende inhibition. Staden anser att detta system är konstruerat och bygger på objektiv och saklig grund.

Brott mot skollagen

Klaganden har även anfört att det nya resursfördelningssystemet strider mot 1 kap 2 § skollagen om att utbildningen ska vara likvärdig varhelst den anordnas i landet.

Staden bestrider att utbildningen i Bromma inte skulle vara likvärdig med den i andra stadsdelar i staden av följande skäl.

Alla barn i staden kommer att få skolundervisning på det sätt som föreskrivs i skollagen. Detta garanteras genom att så mycket som 81 % av stadens budget för den kommunala grundskolan fördelas ut lika för alla barn genom den s.k. pengen.

Därutöver delas 19 % ut med stöd av de socioekonomiska variabler som finns i resursfördelningssystemet. Variabler som även används av Skolverket. Det är således endast 19 % av stadens budget för grundskolan som resursfördelningssystemets nyckeltal handlar om. Kommunen har ansvar enligt skollagen att verka för att alla elever ska nå skolframgångar. Forskning och moderna studier har visat att en stor del av eleverna har behov av särskilda insatser för att uppnå de mål som satts upp inom skolans område. Det beslutade resursfördelningssystemet medför också bättre förutsättningar för att en större andel ungdomar i staden ska få behörighet till gymnasieskolan.

Det resursfördelningssystem som nu beslutats om kommer att ligga till grund för fördelningen av medel till stadsdelarna för 2005. Kommunfullmäktige fattar beslut om budgeten för nästa år den 11 och 12 november. I förslag till budget för Stockholms stad 2005 kommer stadsdelen Bromma att reellt erhålla 16 miljoner mer i anslag till barn och ungdom för 2005 än för 2004, oaktat det nya resursfördelningssystemet. Detta visar att i praktiken kommer eleverna i Bromma att erhålla mer pengar och resurser per elev nästa år.

Oproportionerligt skatteuttag

En av klagandena har anfört att det är fråga om ett utjämningsystem motsvarande den rikstäckande s.k. Robin Hoodskatten. Att omfördelning av resurser ska ses som ett skatteuttag; ett oproportionerligt skatteuttag.

Staden bestrider att det nya resursfördelningssystemet utgör beskattning. Skatteuttaget i Stockholms stad är proportionerligt. Alla medborgare i Stockholms stad beskattas med samma skattekrona. Skatterna tas in centralt och delas sen ut i olika verksamheter med stöd av lagar, föreskrifter samt olika politiska beslut.

En annan sak är att kommunerna måste ha interna regler för hur resurserna i kommunen ska fördelas mellan olika stadsdelar och verksamheter. Det är ofrånkomligt att ta hänsyn till olika lokala förhållanden. Stadens resursfördelningssystem strider således inte mot regeringsformen. Det kan noteras i sammanhanget att Regeringsrätten i RÅ 2000 ref 19 fann att varken lagen om utjämningsavgift eller någon av de övriga lagar som reglerar det nuvarande statsbidrags- och utjämningsystemet för kommuner och landsting ("Robin Hood-skatten") står i uppenbar strid med 1 kap. 7 § RF.

Mot denna bakgrund anser staden att beslutet inte strider mot lag eller författning. Med hänvisning till det här sagda och då klaganden inte heller i övrigt anfört någon omständigheter som föranleder att stadens överklagade beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § kommunallagen, yrkar staden att överklagandet avslås.