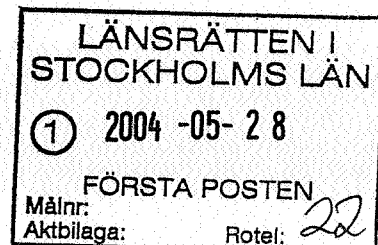


ÖVERKLAGANDE

Till: Länsrätten i Stockholms län
Box 17106
104 62 Stockholm

Klagande: Kristina Alvendal
Oxtorgsgränd 1
111 57 STOCKHOLM



10842-04

Överklagat beslut: Följande beslut fattade av kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts den 25 april 2004:

§ § 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30 och 32

Saken: Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900)

Yrkande: Att länsrätten upphäver personal- och kvalitetsutskottets överklagade beslut

Grund: Besluten strider mot kommunallagens balanskrav . Besluten berör stadens ordinarie verksamhet, men finansieras genom försäljningsintäkter som enligt detta balanskrav inte får användas till ordinarie verksamhet.

Åberopade lagrum: 8 kap 4 § 3 st, jämte 10 kap 8 § 4 p, kommunallagen (1991:900),

Bakgrund

Stockholm stads fullmäktige beslutade under 2003 att inrätta en s.k. kompetensfond. Fullmäktigebeslutet är överklagat på den grunden att det strider mot kommunallagens balanskrav och förbud mot att finansiera löpande utgifter genom intäkter från försäljning av anläggningstillgångar. Dessa intäkter ska användas till långsiktiga investeringar eller i övrigt förvaltas. Det är däremot inte tillåtet att dessa tillgångar förbrukas i stadens löpande verksamhet.

Enligt majoriteten skulle kompetensfonden inte ses som en del i den löpande verksamheten, utan är en engångssatsning eller "en social investering". Fråga om hur denna investering ska bedöma kommunalrättsligt är alltså uppe till prövning i annat mål i länsrätten.

Det nu överklagade besluten visar dock att stadens politiska majoritet har haft för avsikt att använda kompetensfonden till projekt som ligger innanför den ordinarie kommunala verksamheten. De aktuella projekten går att särskilja från ordinarie kommunala verksamheten. Många projekt är dessutom inte riktade mot staden anställda utan mot arbetslösa personer. Arbetslöshetsunderstöd är en del av arbetsmarknadspolitiken, vilken främst är en statlig angelägenhet.

Genom att låta kompetensfonden finansiera dessa projekt kan Stockholms styrande kommunpolitiker undvika att vända sig till skattebetalarna och ta ut ett högre skatteuttag av dem för de aktuella projekten. I stället tar man alltså försäljningsintäkter som inte får användas till löpande verksamhet i anspråk

Att använda de försäljningsintäkter som ligger till grund för "kompetensfonden" till denna löpande verksamhet strider således mot balanskravet i kommunallagens 8 kap 4 § 3 st.

Underskrift:

Stockholm den 24 maj 2004
Ort och datum



Namn