

Uppföljning av kolloverksamheten 2002

Utvärdering av stadens kolloverksamhet 2001-2002

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Uppföljningen av kolloverksamheten 2002 lämnas utan erinran.
2. Utvärderingen av stadens kolloverksamhet 2001-2002 lämnas utan erinran.
3. Kulturnämnden uppmanas att i samråd med stadsdelsnämnder samt stadsledningskontoret utarbeta förslag till en reviderad kollopolicy samt ta fram riktlinjer i enlighet med vad föredragande borgarråd anför i denna
4. ~~Stadsledningskontoret ges i uppdrag att se över kollo~~taxan.

Föredragande borgarrådet Erik Nilsson anför följande.

Bakgrund

Stadsdelsnämnderna ansvarar för att stadens barn och ungdomar ges möjlighet att under sommaren kunna delta i sommarkolloverksamhet. Samtliga stadsdelsnämnder har upphandlat kolloplatserna hos externa entreprenörer. Idrottsnämnden har haft ansvaret för att både följa upp och utvärdera kolloverksamheten i Stockholms stad fram till 2003, då kulturnämnden övertagit ansvaret. *Uppföljningen* som idrottsnämnden gjort för år 2002 är en kvantitativ uppföljning.

Idrottsnämnden beslutade den 28 januari 2003 att godkänna idrottsförvaltningens uppföljning av kolloverksamheten sommaren 2002 samt överlämna redovisningen till kommunstyrelsen och stadsdelsnämnderna, *bilaga 1*.

Kommunfullmäktige beslutade i augusti 2001 att avsätta medel till en *utvärdering* av stadens kolloverksamhet.

Idrottsnämnden beslutade den 16 december 2003 att godkänna idrottsförvaltningens utvärdering av stadens kolloverksamhet 2001-2002 samt att överlämna utvärderingen till kommunstyrelsen och kulturnämnden, *bilaga 2-3*.

Remisser

Utvärderingen har remitterats till stadsledningskontoret, Katarina-Sofia stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd och Vantörs stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret anser att utvärderingen ger en allsidig bild av kolloverksamheten och tar upp ett antal frågor, som bör närmare bedömas. Detta gäller i första rummet behovet av en efter aktuella förhållanden anpassad policy för kolloverksamheten, likställighetsprincipens tillämpning samt lämpliga taxenivåer. Kontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att uppmana kulturnämnden att i samråd med stadsdelsnämnder samt stadsledningskontoret utarbeta förslag till en reviderad kollopolicy.

Katarina-Sofia stadsdelsnämnds uppfattning är att utredningen tydligt visar på ett behov av en övergripande policy i staden för kolloverksamheten. Stadsdelsnämndernas grunder för hur de prioriterar när kolloplatserna och de ekonomiska resurserna inte räcker till ser olika ut. Utredningen visar att barn med invandrarbakgrund, familjer där båda föräldrarna är födda utomlands, är kraftigt underrepresenterade på kollo. Stadsdelsförvaltningen skulle vilja föreslå, som ett sätt att försöka komma till rätta med detta, att staden verkar för att mamma/barn- eller pappa/barn-grupper erbjuds på några kolloplatser. *Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd* föreslår bl.a. bättre administrativt stöd, att avgiftssystemet ses över, mer kunskap om målgrupperna och deras behov av kollo, fortsatta diskussioner kring målet med kollo samt inspektörer som har ett övergripande ansvar för hela staden.

Vantörs stadsdelsnämnd avstår från att besvara remissen.

Mina synpunkter

Mål och syfte med kollovistelsen har under åren definierats olika. Från att fokusera på hälsa och moral fram till 1970-talet, till att tala om miljöombyte och barns personliga utveckling under 1980-talet för att år 2000 poängtera att kollo ska innebära en stimulerande sommarvistelse. Föreliggande rapport "Kollo 2001-2002, en utvärdering" tar upp och belyser flera problemområden med den kolloverksamhet som erbjuds barn i Stockholms stad. Jag anser med utgångspunkt från utvärderingen och remissvaren det vara nödvändigt att kulturnämnden i samråd med stadsdelsnämnder samt stadsledningskontoret ser över den nuvarande policyn, formulerar tydliga mål och ger en definition av kollo. Förslag till nya riktlinjer ska redovisas senast den 15 juni.

Kollotaxan har inte reglerats sedan 1997 och det är därför motiverat med en justering. I dag är den högsta avgiften 200 kr/dag och betalas av familjer med inkomst 18 000 kr/mån och uppåt. Jag anser att det även fortsättningsvis är motiverat med ett differentierat avgiftssystem där resurssvaga familjer betalar låga avgifter medan resursstarka betalar mera.

Utvärderingen ger vid handen att staden misslyckats med att nå invandrarbarn och att andelen barn från resurssvaga familjer halverats i jämförelse med 1993. Förutsättningarna för att i större utsträckning nå dessa grupper måste undersökas och en översyn göras av hur utbudet, tidsperioderna och formerna för kollo kan utvecklas. Här spelar informationsspridning en betydande roll. Jag anser att det är viktigt att integrationstanken med kollo bevaras, att barn med olika etnisk, social och ekonomisk bakgrund möts i en ny och trygg miljö.

Stadsdelsnämnderna har tillämpat olika kriterier vid urvalet av vilka barn som får åka. I vissa har alla fått åka, andra har prioriterat familjer med särskilda behov, familjer med låg inkomst eller vissa åldersgrupper, ytterligare andra har tillämpat lottning. Likvärdiga urvalskriterier ska gälla för hela staden.

Utvärderingen visar att staden saknar tillräckliga system för att kontrollera att entreprenörerna håller hög kvalitet och levererar vad som avtalats. Förfrågningsunderlaget har under senare år förbättrats men kan förfinas ytterligare.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Uppföljningen av kolloverksamheten 2002 lämnas utan erinran.
2. Utvärderingen av stadens kolloverksamhet 2001-2002 lämnas utan erinran.

3. Kulturnämnden uppmanas att i samråd med stadsdelsnämnder samt stadsledningskontoret utarbeta förslag till en reviderad kollopolicy samt ta fram riktlinjer i enlighet med vad föredragande borgarråd anför i denna promemoria.
4. Stadsledningskontoret ges i uppdrag att se över kollotaxan.

Stockholm den 21 april 2004

ERIK NILSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. i huvudsak bifalla förvaltningens förslag till beslut
2. därutöver anföras.

Vi välkomnar en översyn av de riktlinjer som gäller för kollo i Stockholms stad. Om vissa grupper ska prioriteras för kollovistelse, är det naturligtvis ytterst viktigt att samma regler gäller, oavsett i vilken stadsdels man råkar bo. Vi instämmer också i att en justering av kollotaxan är rimligt. I samband med översynen av stadens kollopolicy och kollotaxa är det också mycket angeläget att arbeta för att fler invandrabarn och barn från resurssvaga familjer får kunskap om och möjlighet att delta i kollo.

Denna översyn är nödvändig, inte minst mot bakgrund av att förvirringen varit total under våren när det gäller beskedet till de barn och föräldrar som ansökt om en kolloplats till sommaren 2004. Att det fortfarande finns barn i Stockholm som inte vet om de kommer få åka på kollo i sommar är fullkomligt oacceptabelt och behovet av tydliga riktlinjer är uppenbart.

Att stadens ledande socialdemokrater lovar kollo till alla, och att detta sedan bara gäller vissa stadsdelar, är fullkomligt oacceptabelt. Det ligger dock helt i linje med socialdemokraternas skamlösa löften i valet 2002 som nu avslöjas ett i taget. Till raden av svikna löften kan nu lägga ytterligare ett – det nu svikna löftet om att alla barn ska erbjudas plats på kollo.

ÄRENDET

Stadsdelsnämnderna ansvarar för att stadens barn och ungdomar ges möjlighet att under sommaren kunna delta i sommarkolloverksamhet. Samtliga stadsdelsnämnder har upphandlat kolloplatserna hos externa entreprenörer. Idrottsnämnden har haft ansvaret för att både följa upp och utvärdera kolloverksamheten i Stockholms stad fram till 2003, då kulturnämnden övertagit ansvaret. *Uppföljningen* som idrottsnämnden gjort för år 2002 är en kvantitativ uppföljning.

Idrottsnämnden beslutade den 28 januari 2003 att godkänna idrottsförvaltningens uppföljning av kolloverksamheten sommaren 2002 samt överlämna redovisningen till kommunstyrelsen och stadsdelsnämnderna.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2003 har i huvudsak följande lydelse.

Redovisning av uppföljningsarbetet

I tjänsteutlåtandets tabeller 1 – 14, *bilaga 1*, redovisas de svar som stadsdelsförvaltningarna har lämnat på förvaltningens frågor om den kolloverksamhet som bedrevs under sommaren 2002. Det har tyvärr även vid årets uppföljning funnits svårigheter att få svar från några av stadsdelsförvaltningarna trots upprepade påminnelser. I och med att förvaltningen inte fått in fullständiga svar från alla förvaltningar kan vissa av frågorna dessvärre inte jämföras med föregående års uppgifter, vilket gör det svårt att följa upp verksamheten på önskat sätt.

Socialtjänstförvaltningens kolloverksamhet inom LSS-området redovisas i tabell 15, *bilaga 1*. LSS-verksamheten redovisas mer utförligt i ett särskilt ärende till socialtjänstnämnden.

Varje stadsdelsförvaltning har ansvaret för den kvalitativa uppföljningen av kolloverksamheten. Stadsdelsförvaltningarna har gemensamt anställt en kolloinspektör. Kolloinspektören har bland annat granskat lokaler, utemiljö, verksamhetsplanering, personalscheman och arbetsrutiner. Samtliga stadsdelsförvaltningar har upplevt det positivt med en förändring i uppföljningen av kolloverksamheten 2002 visar att antalet sökta kolloplatser har ökat jämfört med 2001. I tabell 1 och 2 redovisas fördelningen mellan pojkar och flickor i respektive stadsdelsförvaltning.

Sökta och beviljade kolloplatser

År	Sökta platser	Beviljade platser
1999	5 408	Ej uppgifter om
2000	6 522	5 592
2001	6 429	5 710
2002	8 840	5 505

Antalet upphandlade barndagar

År	Antal upphandlade barndagar
2002	55 253
2000	52 468
1996	86 000

Som det framgår av tabellen har antalet upphandlade/genomförda barndagar ökat något jämfört med år 2002 med år 2000. Däremot är det en kraftig minskning när man jämför år 2002 med år 1996.

Inga stadsdelsförvaltningar har genomfört kolloverksamhet i egen regi. Samtliga kolloplatser har upphandlats. Beträffande upphandlingarna av kolloplatser har stadsdelsförvaltningarna samordnat dessa med någon eller några andra förvaltningar.

Stadsdelsförvaltningarna har redovisat att 724 barn och ungdomar har lämnat återbud till sommarens kolloplatser. Enligt stadsdelsförvaltningarna är det bland annat följande anledningar till återbud på kolloplatser:

- ? Ändrade semesterplaner
- ? Att kompisen inte får plats
- ? Föräldrarna vill att barnet åker – inte barnet
- ? Fel i planering
- ? Att man inte fått förstahandsval

SLL-verksamhet har ökat om man jämför år 1999 och år 2002. Ökningarna ser ut på följande sätt:

År	1999	2002
Antal deltagare	229	311 (+ 35 % jämfört med 1999)
Barndagar	4 083	5 561 (+ 36 % jämfört med 1999)

Lakttagelser

Deltagarna

Ungefär lika stor procentandel av sökande pojkar (70 %) och sökande flickor (69 %) har beviljats kolloplats under sommaren 2002. Pojkarna har dock genomfört cirka 9000 fler kollodagar än flickorna.

Kostnader

Medelpriset per barn och dag har varit 429 kronor. Högsta priset har varit 560 kronor och det lägsta har varit 317 kronor. Förvaltningen saknar kännedom om vad prisskillnaderna kan bestå av.

Fick alla åka?

Fem av stadsdelsnämnderna har uppgett att alla barn som ville fick åka på kollo. Resterande 13 stadsdelsnämnder har prioriterat barn med särskilda behov, flyktbarn, lottning, syskonförturer eller att äldre barn har prioriterats.

Satsningar på åldersgruppen 7 – 16 år per Sdf

Det framgår stora skillnader när man jämför kostnader för kolloverksamhet per stadsdel och åldersgruppen 7 – 16 år. I genomsnitt satsar stadsdelsförvaltningarna 310 kronor per barndag.

Avbruten kollovistelse

29 barn har avbrutit sin kollovistelse. I huvudsak har detta berott på grund av sjukdomar och hemlängtan.

Antal barn per Sdf som får åka på kollo

Av antalet boende i åldersgruppen 7 – 16 år i samtliga stadsdelar är det 7 % av det totala antalet barn som har åkt på kollo. Det kan även konstateras att det är en stor skillnad mellan de olika stadsdelarna.

Stadsdelsförvaltningarnas budget för kolloverksamhet

Stadsdelsförvaltningarnas totala budget är 24 Mkr för kolloverksamheten varav 4,7 Mkr finansieras genom centrala fondmedel. De centrala fondmedlen motsvarar cirka 20 % av den totala budgeten.

Från vilka inkomstgrupper, månadsinkomst per hushåll, kommer kollodeltagarna

36 % av kollodeltagarna kommer från familjer med en inkomst mellan 0 – 17 999 kronor per månad. Av kollodeltagarna kommer 64% från familjer med en inkomst över 18 000 kronor per månad.

För hur många barn har stadsdelsnämnden betalat deltagaravgiften?

Stadsdelsförvaltningarna har haft svårt att svara på frågan. Fem av stadsdelsförvaltningarna har inte alls kunnat svara på frågan och fyra förvaltningar har lämnat uppskattade uppgifter. Enligt uppgift är det 84 av deltagarna som har fått deltagaravgiften betald av "sin" stadsdelsförvaltning. Detta innebär att cirka 1,5 % av kollodeltagarna får avgiften betald av berörd stadsdelsförvaltning.

Kommunfullmäktige beslutade i augusti 2001 att avsätta medel till en *utvärdering* av stadens kolloverksamhet.

Idrottsnämnden beslutade den 16 december 2003 att godkänna idrottsförvaltningens utvärdering av stadens kolloverksamhet 2001-2002 samt att överlämna utvärderingen till kommunstyrelsen och kulturnämnden.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande av den 28 november 2003 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Idrottsnämnden har haft ansvaret för att både följa upp och utvärdera kolloverksamheten i Stockholms stad. Från och med 2003 har kulturnämnden ansvaret för uppföljningen. Förvaltningen har haft en projektanställd som har genomfört utvärderingen, *bilaga 2*.

Utvärderingen bygger på ett urval av föräldrar vars barn varit på kollo och de barn som själva varit på kollo under perioden. Utvärderingen täcker kolloverksamheten sommaren 2001 genom de drygt 250 föräldrar som intervjuats samt sommaren 2002 genom svar från de 853 barn som besvarat enkäter.

Till utvärderingen finns det en *bilaga 3* "Beställare och entreprenörer om kollo 2002" som belyser hur Stockholms stad valt att organisera kolloverksamheten. Enkäten skickades till stadsdelsförvaltningar och kolloentreprenörer. Av stadens 18 stadsdelsförvaltningar svarade 10 på enkäten. Av de 15 entreprenörer som fick enkäten svarade 12 på enkäten.

Utvärderingen i korthet

Syfte

Syftet med utvärderingen är huvudsakligen att undersöka vad barn och föräldrar anser om den kolloverksamhet som erbjudits under åren 2001-2002. Därutöver anges som delsyften att undersöka:

- ? vilka barn som åker på kollo,
- ? likställigheten för barn från olika stadsdelsområden,
- ? vad brukare, beställare och entreprenörer anser vara god kvalitet på kollo samt
- ? om organisationsformen som valts gynnar barnens trygghet.

Mål och syfte med kollo

Mål och syfte med kollovistelsen har definierats olika under årens lopp. Fram till 1970-talet beskrivs syftet som att "förbättra den kroppsliga och moraliska hälsan hos arbetarklassens barn".

Från 1974 anges att syftet med kollovistelsen bland annat ska vara "miljöombyte till en miljö där barnen erbjuds vila, trygghet, gemenskap, hälsa, trivsel, sysselsättning och nya upplevelser.

Kollo ska bidra till barnens utveckling som personligheter, i socialt, känslomässigt, intellektuellt och i fysiskt avseende”.

Inför konkurrensutsättningen i slutet av 1980-talet formulerade dåvarande sommarbarnsbyrån kortfattade inriktningsmål, effektmål samt produktionsmål. Alla barn i grundskolan ska få åka, 90-95 procent ska vara nöjda och familjer med socialt besvärlig situation ska prioriteras. Under 1990-talet tillkom föräldrarnas behov av trygg omsorg samt att ha ett mångfacetterat utbud.

I samband med att ansvaret för kollo fördes över till stadsdelarna formulerades följande mål för verksamheten: ”att ge barn möjlighet till en stimulerande sommarvistelse, att alla barn som önskar plats ska beredas plats på kollo samt att kommunal likställdhet ska gälla”. I samband med upphandlingen ställs dessutom ytterligare krav som rör tillsyn dygnet runt, måltider, säkerhet, personalens kompetens m.m.

Flickor/pojkar

Andelen flickor har ökat successivt och sedan 1993 är flickorna i majoritet. Flickor dominerar i antal på teater-, djur- och ridkollon medan det är övervägande pojkar på sport- och äventyrskollon. Traditionella kollon har jämn könsfördelning. Kollobarnens medelålder är 11,7 år.

Föräldrar/vårdnadshavare

Jämfört med Stockholmsungdomar i stort så är barn vars båda föräldrar är födda utomlands underrepresenterade bland kollobarnen. Boende och materiella resurser har varit utgångspunkt vid den ekonomiska jämförelsen. I förhållande till 1993 års siffror visar det sig att andelen barn som har minst tillgång till materiella resurser minskat från sammanlagt 51 % till 29 %. Barn från mer välbeställda familjer tenderar att i hög grad välja specialinriktat kollo (68 procent).

Varför kollo?

Enligt föräldrarna är det främst för att barnen själva vill åka på kollo men även för att de anser att det är bra för barnen att få byta miljö.

Föräldrarnas synpunkter

En majoritet, cirka 75 procent, av föräldrarna litar på att personalen kan garantera barnens fysiska och psykiska trygghet. Två tredjedelar (64 procent) av de föräldrar som haft kontakt med någon personal på kollo var nöjda med barnets kollovistelse. 42 procent anser att barnet utvecklats under sin tid på kollo. 87 procent av föräldrarna skulle rekommendera barnets kollo till sin bästa väns barn. 65 procent av föräldrarna svarade ja på frågan om de trodde att barnen skulle vilja åka tillbaka till kollo.

Det bästa med kollo tyckte föräldrarna var att barnen var nöjda och glada, att de fick nya vänner och möjlighet att pröva olika aktiviteter. Nästan alla föräldrar anser att bra personal är ett viktigt kriterium på ett bra kollo. Drygt 40 procent framhåller bra aktiviteter och många menar också att miljö, lokaler och mat är viktiga faktorer.

I allmänhet är föräldrar med äldre barn på kollo mer nöjda än föräldrar med yngre barn, när det gäller kollovistelsen i sin helhet. 40 procent av föräldrarna kan inte ange något som är dåligt med kollo. Den vanligaste kritiken från föräldrarna handlar om sådant som tyder på bristande omsorg.

Generellt gäller att profilkollon har varit sämre på att se om barnen varit ”ojusta” mot varandra, enligt utredningen. Det gäller särskilt de yngre barnen. De traditionella kollona har således lyckats bättre när det gäller att garantera barnens psykiska trygghet.

En förälder som uttalat sig om kolloperiodens längd anser att fem dagar är för lite för att skapa en grupp, för att ledarna ska lära känna barnen och för att barnen både ska hinna ta det lugnt och delta i olika aktiviteter. ”Det blir mer som barnpassning”.

Några av de synpunkter som föräldrarna vill lämna till beslutsfattarna:

- ? Alla som vill borde få åka på kollo
- ? Prioritera de som bäst behöver
- ? Kollo som integrationsmöjlighet

Barnens synpunkter

80 procent av barnen i skolår 4-9 är nöjda med maten och motsvarande siffra för barn i skolår 1-3 är 64 procent. När det gäller omdömet om rummen är bedömningen lika för yngre och äldre barn, 71 procent är nöjda med sina rum. Barn som var på kollo med utedass var överlag väldigt kritiska. Cirka 75 procent av alla barn har åkt på kollo tillsammans med någon som de känner. När man är ledsen, längtar hem eller mår dåligt så går man vanligtvis till ledarna (64 procent), i andra hand ringer man hem eller så pratar man med en kompis. Av de tillfrågade barnen hade 82 procent förtroende för någon av ledarna. Enligt barnen så är det bästa med kollokompisarna och att man gör roliga lekar/aktiviteter. 45 procent av barnen kan inte ange något som är dåligt med kollo. Det som flest barn varit kritiska till (11 procent) är läggtider och att gå upp tidigt.

Av barnen var 89 procent nöjda med aktiviteterna på kollo och ansåg att de fick göra det som de hade förväntat sig. Någon formaliserad kanal för inflytande, t.ex. möten, är inte vanligt på kollo. Det förekom vid endast 20 procent av de undersökta kolonierna.

De yngsta barnen anger som viktigast på kollo att de andra barnen är snälla och att de är bra kompisar, att man får göra roliga saker och att ledarna är snälla. De mellanstora barnen tycker det är viktigast "att ledarna bryr sig om mig, att man kan ringa hem och att man får god mat". De äldsta barnen prioriterar "att man kan ta det lugnt, att det är god mat och att man kan påverka vad som ska hända på kollo".

Av samtliga barn trivdes 65 procent "jättebra" av dem som varit på traditionella kollo och 55 procent av barnen på specialkollo. Barnen har i efterhand mest talat om kompisarna, aktiviteterna och ledarna.

Barnens råd till beslutsfattarna är; ta inte bort kollo, kollo är bra. Längre kolloperioder önskar 18 procent av alla barn och 42 procent av de äldre barnen önskar längre perioder än 14 dagar. Det behövs mer tid för att lära känna varandra och för att det är så roligt. Flera barn nämner att just när man lärt känna varandra är det dags att åka hem.

Stadsdelsförvaltningarnas handläggning

De flesta föräldrar är nöjda med informationen om kollo. Föräldrar föredrar att få kollokatalogen hemskickad i stället för att den delas ut i skolan. Av föräldrarna är 70 procent nöjda med utbudet av kollo. Majoriteten av de missnöjda vill ha längre perioder alternativt fler korta perioder för sina barn. 91 procent av barnen har fått sitt förstahandsval tillgodosett.

Av de tillfrågade kollohandläggarna anser nästa alla att det är personalens kompetens som är viktigast för kvaliteten. Vidare nämns bra planering, bra aktiviteter, tydliga regler och trygghet. Det är dock få som definierar vad de menar med bra personal och trygghet.

Kollohandläggarna anger närheten till brukarna och inblick i verksamheten som fördelar med att stadsdelsförvaltningarna handlägger kollo. Som nackdelar nämns exempelvis orättvisor i staden på grund av olika regler och att det är administrativt tungrovt och ineffektivt.

Föräldrarna har tillfrågats om vad de tycker om överföringen av kolloorganisationen från sommarbarnsbyrån till stadsdelsnämnderna. De förändringar som kommenteras mest är att det är fler sorters kollo nu och att perioderna är kortare. 17 procent menar att utbudet har blivit bättre men 50 procent av föräldrarna anser att det blivit sämre sedan organisationsförändringen (kortare perioder, alla får inte plats, olika villkor i staden).

Entreprenörernas synpunkter

Mer än hälften anser att bra personal är viktigt för kvaliteten. Bra personal är utbildad, erfaren, engagerad och motiverad och kan skapa trygghet, trivsel och ta ansvar. Hög personaltäthet är viktigt så att varje barn ska känna sig sett och lyssnat på. Boendet, maten lokaler och utrustning, miljö, aktiviteter, att det är roligt, trygghet och gemenskap, barnens delaktighet och utveckling nämns också som kännetecken på kollo med god kvalitet.

Kolloperiodens längd

Sedan mitten av 1980-talet har kolloperioderna kortats ned från perioder om 25-50 dagar till att idag omfatta 5-14 dagar. Av föräldrarna önskar 50 procent 1-2 veckor, 40 procent 3-4 veckor

och 10 procent annat. Av barnen svarar 58 procent 1-2 veckor och 42 procent 3 veckor eller längre. Barn med bättre ekonomiska hemförhållanden tenderar att föredra kortare kolloperiod och barn med sämre ekonomiska hemförhållanden föredrar längre kollovistelse.

En ledare säger att en vecka är för lite för att skapa den ”rätta kollokänslan”. Det tar tid att skapa relationer.

Av 14 tillfrågade entreprenörer svarade tolv att kolloperiodens längd inverkar på kvaliteten. - ”Det tar tid att skapa relationer och hinna göra aktiviteter”. Sju dagar rör sig snarare om lägerverksamhet än kollo. Enda fördelen med korta perioder är att det är bra för de yngre barnen. Tre entreprenörer nämner att 14 dagar eller längre är nödvändigt.

Av kollohandläggarna svarade tio av tolv att periodens längd har betydelse för kvaliteten.

Kommunal likställighet

Av rapporten framgår att det inte råder kommunal likställighet för stadens barn vad gäller möjligheten att få åka på kollo. Det råder stora skillnader mellan stadsdelarna vad gäller andelen barn som får åka och även på vilka grunder man prioriteras. I vissa fall får alla åka, ibland prioriteras barn med särskilda behov, familjer med låg inkomst alternativt barnets ålder. I vissa fall tas hänsyn till syskon och kamrater, ibland fler barn och korta perioder och en stadsdelsnämnd använder lottnings som en av tre prioriteringsgrunder.

Utredningens slutsatser

Utredaren konstaterar att stadens övergripande syfte med kolloverksamheten är svårt att finna. Stadens mål om likställighet är inte uppfyllt. Andelen barn med sämre ekonomiska förhållanden har halverats sedan 1993. Familjer med sämre ekonomi söker företrädesvis traditionellt kollo och längre perioder. Avgiftssystemet kan ifrågasättas. Staden har misslyckats med att nå de barn som har två invandrade föräldrar. Kontrollen av vilka som blir entreprenörer behöver utvecklas. Stadens system för inspektion och uppföljning behöver förbättras. Utredaren menar att nuvarande organisation av kollo inte gynnar överblick, uppföljning och uppbyggnad av erforderlig kompetens.

REMISSER

Utvärderingen har remitterats till stadsledningskontoret, Katarina-Sofia stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd och Vantörs stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret föreslår i sitt tjänsteutlåtande daterat den 23 januari 2004 kommunstyrelsen besluta att

1. lämna rapporten utan erinran och överlämna den till stadsdelsnämnderna.
2. uppmana kulturnämnden att i samråd med stadsdelsnämnder samt stadsledningskontoret utarbeta förslag till en reviderad kollopolicy.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter

Helhetsomdömet om kolloverksamheten är klart positivt från såväl barn som föräldrar.

Antalet barn på kollo har ökat från 4 000 år 1985 till 5 500 år 2002. Vistelsetiderna har kraftigt reducerats från i genomsnitt 28 dagar till 10. Detta har inneburit att antalet barndagar minskat från 112 000 till 55 000.

Endast i fyra stadsdelsområden får alla barn som så önskar en kolloplats. Andelen barn med kolloplats varierar från 2,5 % till 13 %. Detta aktualiserar, enligt utvärderingen, frågan om den s.k. likställighetsprincipen.

Utvärderingen tar upp frågan om taxan har en tillräckligt stark social profil då gränsen för högsta avgift om 200 kr är en inkomst på 18 000 kr/mån.

Den ”psykiska tryggheten” upplevs av föräldrarna som minst tillfredställande i verksamheten.

Stadens system för uppföljning och inspektion av verksamheten behöver ytterligare förbättras enligt rapporten. Denna fråga har tagits upp i anslutning till nyligen genomförd upphandling och bör föranleda ytterligare analyser om uppföljningsansvarets innebörd.

Den nuvarande organisationen för kolloansvaret bör likaså utvecklas ytterligare med inriktning på överblick, uppföljning och uppbyggnad av enhetlig kompetens.

Utvärderingen aktualiserar frågan om en översyn av mål och syften med verksamheten.

Stadsledningskontoret finner att rapporten med kompletterande bilagor ger en detaljerad och fullständig bild av kolloverksamheten under 2001 och 2002.

Mot bakgrund av att kolloverksamhetens syften formulerades i en helt annan tid och att verksamhetens genomförande sker i andra former är det i hög grad angeläget att en ny kollopolicy utvecklas inför år 2006. Likställighetsprincipen bör därvid särskilt beaktas liksom utvärderingens övriga redovisningar och analyser. I anslutning härtil bör staden närmare klarlägga hur verksamheten inom Stiftelsen Barnens Dag skall utvecklas.

Uppföljningsansvarets förläggning klaras ut i anslutning till SPO.

Taxan har varit oförändrad i fem år. Detta motiverar en översyn med inriktning på en bibehållen social profil och införande av ett flertal ytterligare inkomstskikt. Ytterligare taxeintäkter ger finansiellt utrymme för utökning av antalet barndagar.

Stadsledningskontoret föreslår att rapporten lämnas utan erinran och översänds till stadsdelsnämnderna. Även uppföljningen av verksamheten 2003 genom kulturnämndens försorg kan överlämnas till dessa utan närmare beredning av kommunstyrelsen.

Katarina-Sofia stadsdelsnämnd beslutade den 25 mars 2004 att godkänna stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remiss med omedelbar justering.

Reservation anfördes av *Margareta Björk m.fl.* (m) till förmån för eget yrkande enligt följande.

1. Att i huvudsak bifalla förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen,
2. Att besluta om omedelbar justering, samt att därutöver anförda följande.

Vi delar förvaltningens mening att det är viktigt med en översyn av dels kollotaxan, där även en enhetstaxa måste diskuteras, dels vilken övergripande policy som ska råda i staden för kolloverksamheten.

Katarina-Sofia stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 12 mars 2004 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Utvärderingen ger en intressant inblick i hur synen på kolloverksamheten har förändrats under årens lopp. Det är positivt att barnens synpunkter denna gång får komma fram. Tidigare har synpunkter mest kommit från föräldrar, arrangörer och handläggare.

Förvaltningens uppfattning är att utredningen tydligt visar på ett behov av en övergripande policy i staden för kolloverksamheten. Stadsdelsnämndernas grunder för hur de prioriterar när kolloplatserna och de ekonomiska resurserna inte räcker till ser olika ut. En del tillämpar lottning, andra utvärderingskriterier kan vara låg inkomst, barnets ålder eller om särskilda behov anses föreligga. Ytterligare en strategi är att korta ner vistelsetiden, något som blivit vanligt under senare år.

Förvaltningen anser det vara olyckligt att så många olika prioriteringsgrunder tillämpas, då det innebär att barn och föräldrar behandlas olika beroende på var i staden man bor. I den mån inte

alla kan få plats måste en mer enhetlig policy i staden för prioritering och urval tillskapas. Därmed uppnås bättre förutsättningar för lika villkor oavsett var i staden man bor.

Utredningen visar att barn med invandrarbakgrund, familjer där båda föräldrarna är födda utomlands, är kraftigt underrepresenterade på kollo. Stadsdelsförvaltningen skulle vilja föreslå, som ett sätt att försöka komma till rätta med detta, att staden verkar för att mamma/barn- eller pappa/barn-grupper erbjuds på några kollon.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade den 23 mars 2004 att överlämna stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande till kommunstyrelsen.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 6 mars 2004 har i huvudsak följande lydelse.

Kolloorganisation i Hässelby-Vällingby 2001 och 2002

Kolloadministrationen inom Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning är organisatoriskt placerad inom Barn-, ungdoms och skolavdelningen. Antal ansökningar till en plats på kollo har under senare år varit ca 800 st/år, vilket representerar ca 10 % av de barn som erbjudits plats (skolår 1-9). Åren 2001 och 2002 fick ca hälften av de som sökt en plats. De äldsta barnen prioriterades i första hand, därefter i fallande ålder. I och med att anslaget för kollo ökade inför sommaren 2003 kunde samtliga som sökt erbjudas plats.

Hässelby-Vällingby har tillsammans med representanter från Bromma, Kista, Spånga-Tensta och Rinkeby stadsdelsförvaltningar ingått i ett nätverk som samarbetat kring frågor som rör upphandling, information, uppföljning och administration av kollo. Inom gruppen finns en hög kompetens om kollo, som har kommit samtliga stadsdelar i nätverket till godo.

Förvaltningen synpunkter

Förvaltningen är positiv till den utredning som genomförts och instämmer i stort med de slutsatser som framkommit. Underhandskontakter med ansvarig för utvärderingen har också ägt rum inför uppföljning av kolloentreprenörerna sommaren 2003 och den upphandling av kolloplatser, som genomfördes av staden gemensamt under 2003.

Förvaltningen vill dock framföra några ytterligare synpunkter.

Administrativt stöd

Förvaltningen har inga synpunkter på en ev. förändring av organisationen. Under de fyra år stadsdelen ansvarat för beställningar av kolloplatser har en kompetens kring dessa frågor byggts upp. Ett bättre administrativt stöd skulle dock underlätta hanteringen. En möjlig utveckling skulle vara att samordna det administrativa stödet för kollo med det nya datasystem (BoSko), som kommer att ersätta datasystemen SKOLA och Adbom, som idag används inom förskola/skola.

Angifter

Förvaltningen anser att avgiftssystemet bör ses över. Gränsen för högsta avgift är idag en månadsinkomst för familjen som uppgår till 18 000 kr. Många familjer med låga inkomster hamnar idag över högsta inkomstgräns.

Kolloinspektör

Stadsdelsförvaltningarna har uppföljningsansvaret av upphandlade entreprenörer och samordning har skett över staden. Åren 2001 och 2002 anställdes en inspektör, som under sommaren följde upp verksamheten bl.a. genom besök på ett antal kollogårdar. Sommaren 2003 anställdes ingen inspektör utan ansvaret för uppföljningsbesöken på upphandlade kollogårdar fördelades på samtliga 18 stadsdelsnämnder. Rapporterna från besöken sammanställdes sedan i

en rapport, som presenterades i nämnden i februari 2004. På liknande sätt planeras inspektionen genomföras sommaren 2004.

I och med att genomförandet av inspektionerna fördelas mellan stadsdelarna ser förvaltningen en svårighet i hanteringen av klagomål från brukare bosatta i olika stadsdelar. Det är viktigt att snabba åtgärder vidtas, om det upptäcks brister hos någon kollentreprenör, speciellt om bristerna innebär en försämrad trygghet för barnen.

Inom förskola/skola finns inspektörer anställda, som har det övergripande ansvaret för hela staden att följa upp verksamheten. Detta kan vara ett möjligt alternativ även vid uppföljning av kolloverksamhet.

Underrepresenterade grupper

Av undersökningen framgår att vissa grupper är underrepresenterade när det gäller vistelse på kollo. Det kan bero på flera saker t.ex. att familjen inte känner till vad det innebär att vara på kollo. Mer kunskap om målgrupperna och deras behov av kollo eller andra sommaraktiviteter skulle behövas för att kunna möta upp dessa målgruppers speciella önskemål.

Barn med behov av särskilt stöd

Extra resurser för barn i behov av särskilt stöd under sin vistelse på kollo är en fråga som behöver diskuteras ytterligare. Vem beviljar extra resurser och på vilka grunder, om föräldrarna inte informerat om behovet vid ansökan utan detta framkommer först när barnet redan påbörjat sin vistelse på kollo?

Utveckling

För att utveckla verksamheten behövs fortsatta diskussioner kring målet med kollo. Vad står begreppet kollo för, vilken typ av aktiviteter ska erbjudas och vad innebär det utvecklingsmässigt för en ung människa att få träffa nya människor och få nya erfarenheter någon eller några veckor under sommaren?

Vantörs stadsdelsnämnds presidium beslutade den 3 mars 2004 att avstå från att besvara remissen.

REDOVISNING AV SOMMARKOLLOVERKSAMHETEN ÅR 2002 (Dnr 324-622/2003),
faktasida och tabell 1-15

Faktasida om 2002 års kolloverksamhet

- ? 8 840 barn och ungdomar har sökt kolloplats år 2002, varav 5 505 (62 %) barn och ungdomar har åkt på kollo under året.
- ? Jämfört med antalet barn i kolloålder i Stockholms stad är det 7 % som har fått åka på kollo under sommaren 2002.
- ? 3 085 (56 %) av de som åkt på kollo är flickor och 2 420 (44 %) är pojkar.
- ? Antal genomförda barndagar under sommaren 2002 är 55 253.
- ? Snittpriset per barn och dag år 2002 är 429 kronor.
- ? I snitt satsar stadsdelsförvaltningarna 310 kronor på åldersgruppen 7 – 16 år för kolloverksamhet år 2002.
- ? Av den totala budgeten erhåller stadsdelsförvaltningarna 20 % ur central fond.
- ? 64 % av deltagarna kommer från inkomstgruppen (per hushåll) med en månadsinkomst på 18 000 kronor eller mer.

Socialtjänstförvaltningen har genomfört kollo för funktionshindrade enligt följande:

- ? 311 deltagare
- ? 194 (62 %) pojkar
- ? 117 (38 %) flickor
- ? 5 561 barndagar

Tabell 1.

Antal sökta och beviljade kolloplatser för pojkar år 2002 i respektive Sdf

SDF	Sökta kollo- platser	Antal pojkar som har åkt på kollo
Farsta	425	317
Enskede-Årsta	280	233
Bromma	215	191
Hässelby-Vällingby	326	180
Skarpnäck	228	173
Skärholmen	204	162
Älvsjö	177	159
Kista	172	152
Vantör	217	147
Hägersten	204	138
Katarina-Sofia	182	115
Maria-Gamla stan	145	108
Spånga-Tensta	147	78
Östermalm	183	73
Liljeholmen	111	66
Normalm	94	48
Rinkeby	56	43
Kungsholmen	116	37
Summa:	3 482	2 420

Tabellen sorterad efter antal pojkar som har åkt på kollo

? 70 % av pojkarna som har sökt kolloplats har fått åka på kollo sommaren 2002

Tabell 2.

Antal sökta och beviljade kolloplatser för flickor år 2002 i respektive Sdf

SDF	Sökta kollo- platser	Antal flickor som har åkt på kollo
Skarpnäck	455	322
Enskede-Årsta	384	319
Bromma	344	310
Farsta	339	253
Älvsjö	270	236
Skärholmen	285	235
Vantör	329	223
Hässelby-Vällingby	465	211
Hägersten	289	209
Kista	202	182
Spånga-Tensta	203	116
Maria-Gamla stan	165	111
Liljeholmen	150	80
Östermalm	137	78
Katarina-Sofia	121	71

Kungsholmen	152	48
Normalm	108	48
Rinkeby	37	33
Summa:	4 435	3 085

Tabellen sorterad efter antal flickor som har åkt på kollo

? 69 % av flickorna som har sökt kolloplats har fått åkt på kollo sommaren 2002

Tabell 3.

Antalet barndagar som är genomförda i respektive Sdf år 2002

SDF	Genomförda barndagar ¹⁾	
	Pojkar	Flickor
Bromma	1 954	2 823
Enskede-Årsta	2 381	3035
Farsta 1)	5 661	
Hägersten 1)	3 410	
Hässelby-Vällingby	2 061	2305
Katarina-Sofia 1)	1 900	
Kista 1)	2 996	
Kungsholmen	364	523
Liljeholmen	812	942
Maria-Gamla stan	1 239	1 363
Norrmalm	544	523
Rinkeby	459	361
Skarpnäck	1 652	3 073
Skärholmen	1 728	2 506
Spånga-Tensta	637	921
Vantör	1 952	1 647
Älvsjö	1 646	2 329
Östermalm	745	761
Summa:	32 141	23 112

Barndagar = antal deltagare multiplicerat med antal dagar

1) Kan ej särredovisa pojkar/flickor

? Under sommaren 2002 har man genomfört totalt 55 253 barndagar

Tabell 4.

Snittpriset per barn och dag i upphandlad verksamhet i respektive Sdf år 2002

SDF	Snittpris
Spånga-Tensta	560
Rinkeby	541
Östermalm	506
Hägersten	493
Maria-Gamla stan	471
Liljeholmen	468
Skärholmen	457
Norrmalm	450
Skarpnäck	441
Kungsholmen	424
Hässelby-Vällingby	395
Älvsjö	375
Vantör	374
Enskede-Årsta	365
Farsta	364
Bromma	361
Katarina-Sofia	353
Kista	317
Medeltal ¹⁾	429

Tabellen sorterad på snittpris

1) Medeltal beräknat på 18 stadsdelsförvaltningar

Tabell 5.

Satsningar på åldersgruppen 7 – 16 år per Sdf 2002

SDF	Antal barn/ungdomar 7 –16 år per Sdf	Kostnad per Sdf Tkr	Kostnad per barn/ ungdom i åldern 7 – 16 år Kr
Älvsjö	2 999	1 505	502
Skarpnäck	5 037	2 440	484
Farsta	5 095	2 225	437
Enskede-Årsta	4 616	1 975	428
Skärholmen	4 552	1 935	425
Hägersten	3 151	1 197	380
Kista	3 977	1 350	339
Vantör	3 995	1 345	337
Bromma	6 839	2 038	298
Katarina-Sofia	2 780	715	257
Liljeholmen	2 425	620	257
Hässelby-Vällingby	7 950	1 885	237
Maria-Gamla stan	5 244	1 224	233
Östermalm	4 202	965	230
Spånga-Tensta	5 451	1 195	219

Rinkeby	2 493	444	178
Kungsholmen	2 551	376	147
Norrmalm	3 788	480	127
Summa	77 145	23 914	310

Tabellen sorterad efter kostnad per barn/ungdom 7 – 16 år

? Kostnaden fördelad på den totala åldersgruppen 7 – 16 år blir 310 kronor per ungdom

Tabell 6.

Antal barn som har avböjt sin kolloplats före kolloets start år 2002 i respektive Sdf

SDF	Pojkar	Flickor
Bromma	18	27
Enskede-Årsta	47	65
Farsta	38	45
Hägersten	23	26
Hässelby-Vällingby	42	42
Katarina-Sofia	6	8
Kista	17	22
Kungsholmen	5	2
Liljeholmen	16	16
Maria-Gamla stan	16	18
Norrmalm	8	4
Rinkeby	13	4
Skarpnäck	1	3
Skärholmen	20	29
Spånga-Tensta	3	10
Vantör	33	43
Älvsjö	15	30
Östermalm	5	4
Summa:	326	398

Vanligaste skälen till avbopp före kolloet

- ? Kompisar åker inte med/man har ångrat sig
- ? Fel period
- ? Ändrade planer för sommaren
- ? Ekonomiska orsaker
- ? Sjukdom
- ? För dyrt

Tabell 7.

Fick alla barn åka på kollo som hade sökt i er Sdf?

<i>Sdf</i>	Ja	Nej
Bromma	x	
Enskede-Årsta	x	
Farsta		x
Hägersten		x
Hässelby-Vällingby		x
Katarina-Sofia		x
Kista	x	
Kungsholmen		x
Liljeholmen		x
Maria-Gamla stan		x
Norrmalm		x
Rinkeby	x	
Skarpnäck		x
Skärholmen		x
Spånga-Tensta		x
Vantör		x
Älvsjö	x	
Östermalm		x

Om Sdf har svarat nej har de angivit följande kriterier/prioriteringar för att välja ut de som ska få åka:

- ? Barn med särskilda behov
- ? Barn boende i genomgångsbostäder för flyktingar
- ? Lottning
- ? Syskonförtur
- ? Äldre barn prioriteras framför yngre

Tabell 8.

Hur många deltagare har avbrutit sin kollovistelse?

<i>Sdf</i>	Flickor	Pojkar
Bromma 1)		
Enskede-Årsta 1)		
Farsta	-	-
Hägersten	-	1
Hässelby-Vällingby	2	-
Katarina-Sofia	-	-
Kista	1	-
Kungsholmen	-	-
Liljeholmen 1)		
Maria-Gamla stan	-	2
Norrmalm	1	1
Rinkeby	-	1
Skarpnäck 1)		
Skärholmen	5	5

Spånga-Tensta	-	1
Vantör	3	-
Älvsjö	1	3
Östermalm	2	-
Summa	15	14

1) Vet ej om någon deltagare har avbrutit sin kollovistelse

Tabell 9.

Antal barn per Sdf som får åka på kollo jämfört med antal boende i åldersgruppen 7 – 16 år per Sdf 2002

SDF	Antal 7 –16 år per Sdf	Antal barn som har åkt på kollo	% av det totala antalet barn som åkt
Älvsjö	2 999	395	13
Enskede-Årsta	4 616	552	11,9
Farsta	5 095	570	11,1
Hägersten	3 151	347	11
Skarpnäck	5 037	495	9,8
Vantör	3 995	370	9,2
Skärholmen	4 552	397	8,7
Kista	3 977	334	8,3
Bromma	6 839	501	7,3
Katarina-Sofia	2 780	186	6,6
Liljeholmen	2 425	146	6
Hässelby-Vällingby	7 950	391	4,9
Maria-Gamla stan	5 244	219	4,1
Östermalm	4 202	151	3,6
Spånga-Tensta	5 451	194	3,6
Kungsholmen	2 551	85	3,3
Rinkeby	2 493	76	3
Norrmalm	3 788	96	2,5
Summa	77 145	5 505	7,1

Tabellen sorterad efter % barn som har åkt på kollo

Tabell 10.

Budget för Sdf kolloversksamhet för år 2002 per Sdf

SDF	Sdf egen budget för verksamheten Tkr	Central fond Tkr	Sdf kostnad för administration Tkr	Total budget Tkr
Bromma	1 528	315	195	2 038
Enskede-Årsta	1 600	275	100	1 975
Farsta	1 900	325	1)	2 225
Hägersten	1 000	170	27	1 197
Hässelby-Vällingby	1 400	410	75	1 885
Katarina-Sofia	550	165	1)	715
Kista	1 000	350	1)	1 350
Kungsholmen	200	140	36	376
Liljeholmen	400	160	60	620
Maria-Gamla stan (3	729	315	180	1 224
Norrmalm	250	230	1)	480
Rinkeby (2	1)	1)	1)	444
Skarpnäck	2 000	340	100	2 440
Skärholmen	1 300	375	260	1 935
Spånga-Tensta	600	425	170	1 195
Vantör	1 000	295	50	1 345
Älvsjö	1 200	155	150	1 505
Östermalm	700	265	1)	965
Summa	17 357	4 710	1 403	23 914

- 1) ej redovisat
2) Rinkeby Sdn har tagit ett principbeslut att alla barn som vill åka på kollo får göra det. Stadsdelsförvaltningen redovisar den totala kostnaden för år 2002.
3) I Sdf budget ingår även bidrag från tre församlingar på totalt 129 000 kr.
? 20 % av den totala kostnaden är ur central fond.

Tabell 11.

Från vilka inkomstgrupper, månadsinkomst per hushåll, kommer kollodeltagarna år 2002 fördelad per Sdf?

SDF	0 – 9 999 Kr	10 000 – 17 999 Kr	18 000 Kr och mer
Bromma	41	91	369
Enskede-Årsta	57	110	385
Farsta	68	138	364
Hägersten	36	81	230
Hässelby-Vällingby	42	65	284
Katarina-Sofia	7	27	152
Kista	48	79	207
Kungsholmen	13	26	46
Liljeholmen	58	55	33
Maria-Gamla stan (1	-	-	-
Norrmalm	24	21	51
Rinkeby	31	26	19
Skarpnäck	67	123	305

Skärholmen	78	100	219
Spånga-Tensta	19	36	139
Vantör	50	144	176
Älvsjö	24	63	308
Östermalm	11	33	107
Summa:	674	1 218	3 394

1) Ej uppgifter om detta

- ? 13 % av deltagarna kommer från inkomstgruppen 0 – 9 999 kr
 ? 23 % av deltagarna kommer från inkomstgruppen 10 000 – 17 999 kr
 ? 64 % av deltagarna kommer från inkomstgruppen 18 000 kr och mer

Tabell 12.

Hur många av de placerade barnen har stadsdelsnämnden betalat föräldra-avgiften för år 2002 ?

SDF	Antal
Bromma	0
Enskede-Årsta 2)	
Farsta	0
Hägersten	0
Hässelby-Vällingby	10
Katarina-Sofia	3
Kista	4
Kungsholmen	0
Liljeholmen 1)	35
Maria-Gamla stan	2
Norrmalm 2)	
Rinkeby 1)	7
Skarpnäck 1)	20
Skärholmen 2)	
Spånga-Tensta 2)	
Vantör	0
Älvsjö 1)	3
Östermalm 2)	
Summa	84

1) Uppskattad

2) Ej uppgifter

Tabell 13.

Vad anser Sdf om den samordnade upphandlingen ?

(Svar i antal Sdf)

Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
8	10			

Tabell 14.

Vilka kvalitetskrav har ni ställt på kolloarrangörer och hur följer ni upp dessa?

(Öppen fråga)

Kvalitetskrav

- ? Enligt förfrågningsunderlaget
- ? Speciella krav har ställts på kompetensen hos kollots arbetsledare
- ? Entreprenörerna ska ha en modell för egenkontroll/uppföljning av angiven verksamhet, planering och säkerhet

Uppföljning

- ? Utvärdering sker med samtliga entreprenörer
- ? Entreprenörernas egenutvärdering i form av enkäter till barn/föräldrar
- ? Kolloinspektörens utvärdering

Tabell 15.

Redovisning av kollo för funktionshindrade.

Socialtjänstförvaltningen, LSS-kolloverksamhet.

Antal deltagare per Sdf sommaren 2002

SDF	Pojkar	Flickor	Totalt	Antal barndagar ¹⁾
Bromma	25	12	37	658
Hässelby-Vällingby	19	11	30	570
Skarpnäck	19	12	31	562
Enskede-Årsta	15	10	25	445
Maria Gamla stan	19	5	24	419
Farsta	15	9	24	414
Norrmalm	12	5	17	300
Kista	11	7	18	278
Älvsjö	8	7	15	264
Östermalm	7	7	14	259
Vantör	11	3	14	252
Spånga-Tensta	6	7	13	240
Skärholmen	8	5	13	231
Kungsholmen	7	5	12	222
Katarina Sofia	7	5	12	219
Hägersten	3	4	7	133
Liljeholmen	1	2	3	57
Rinkeby	1	1	2	38
Summa:	194	117	311	5 561

Tabellen sorterad efter antal barndagar

1) Antalet deltagare x antalet dagar = barndagar

? 62 % av deltagarna är pojkar

? 38 % av deltagarna är flickor