

PM 2005 RIV (Dnr 322-3650/2005)

Rätten att sätta och utfärda betyg (Ds 2005:35) – inom det offentliga skolväsendet för vuxna

Remiss från Utbildnings- och kulturdepartementet

Remisstid 21 november 2005

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Erik Nilsson anför följande.

Bakgrund

Allt fler enskilda utbildningsanordnare har engagerats inom kommunernas vuxenutbildning. Det är idag inte enbart kommunerna utan även andra offentliga aktörer, främst länsarbetsnämnd, kriminalvård och försäkringskassa, som genomför eller låter genomföra utbildning där betyg borde kunna sättas enligt de regler som gäller för det offentliga skolväsendet för vuxna. För närvarande finns inget regelverk som reglerar den situation som uppkommit där andra än en kommun eller ett landsting upphandlar utbildning, som motsvarar den som ges inom det offentliga skolväsendet, av en enskild utbildningsanordnare. Detta har resulterat i en framväxt av en oreglerad marknad för betygssatt utbildning.

Den 13 december 2004 tillsatte statsrådet Lena Hallengren en särskild arbetsgrupp med uppgift att pröva hur en delegering av myndighetsutövning i det offentliga skolväsendet för vuxna kan utformas. I arbetsgruppens departementspromemoria Rätten att sätta och utfärda betyg (Ds 2005:35) lämnas förslag till utformning av en modell som ger enskilda utbildningsanordnare möjlighet att sätta betyg och utfärda betyg och intyg enligt de regler som gäller för det offentliga skolväsendet för vuxna. Förslag lämnas också till nödvändiga författningsändringar.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, Kungsholmens stadsdelsnämnd, skarpnäcks stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret ställer sig positivt till förslaget gällande delegering av lärares betygssättning och delar av rektorsfunktion samt till statlig tillståndsgivning. Kontoret anser dock att när det gäller arbetsgruppens resonemang vad avser kvalitetsuppföljning, likvärdighet och tillsyn att detta behöver utredas mer för att kontoret ska kunna göra en konsekvensbeskrivning vad avser arbetsinsatser och kostnader för den kommunala verksamheten.

Kungsholmens stadsdelsnämnd har inget att invända emot utredningens förslag. Inom stadsdelsnämndens ansvarsområde finns varken vuxenutbildning eller enskilda utbildningsanordnare.

Skarpnäcks stadsdelsnämnds möjligheter att lämna synpunkter är begränsade eftersom vuxenutbildning är inte ett område som ingår i nämndens ansvarsområde.

Skärholmens stadsdelsnämnd lämnar inga synpunkter på förslaget eftersom remissen gäller det offentliga skolväsendet för vuxna och inte ingår i stadsdelsnämndens ansvarsområde.

Utbildningsnämnden är positiv till förslaget om statlig tillståndsgivning då förslaget innebär en viktig förbättring för individen som kan få betyg för likvärdig utbildning oavsett vem som beställer utbildningen.

Mina synpunkter

Vuxenutbildningen har utvecklats de senaste åren i samband med storstads-, ytterstads- och arbetsmarknadssatsningar. Det har skapat samarbetsforum mellan vuxenutbildning, arbetsmarknadsprojekt och näringsliv. I Stockholm har detta medverkat till två positiva trender, dels att andelen yrkesutbildning inom vuxenutbildningen har ökat och bedrivs i närmare samarbete med branschen, dels att allt fler lågutbildade söker sig till vuxenutbildningen. Detta ställer stora krav på förändringsbenägenheten i institutionerna och vikten av att många olika aktörer deltar i utbildningen. Detta får dock inte ske på bekostnad av kvaliteten i utbildningen, likvärdigheten och de deltagande vuxnas möjligheter att erhålla betyg. Därför är arbetsgruppens förslag kring delegering av rätten att sätta och utfärda betyg bra.

Det är också riktigt att betona uppföljning, inspektion och kvalitetssäkring inom vuxenutbildningen. I Stockholms stad har vi inspektörer som granskar vuxenutbildningen i staden för att säkerställa kvaliteten och stärka likvärdigheten. Verksamheten fungerar bra och är också ett instrument för att ge politiker ett beslutsunderlag om eventuella förbättringsåtgärder.

Statsledningskontoret och utbildningsnämnden har i bifogad remissammanställning gett mer detaljerade svar. Jag hänvisar till dessa svar vad gäller övriga synpunkter.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 11 november 2005

ERIK NILSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. delvis godkänna föredragande borgarråds förslag till beslut, samt
2. därutöver som svar på remissen anför följande:

Vi vill att kvaliteten i ungdomsutbildningen ska säkras genom utvärdering. Motsvarande granskning och kvalitetsuppföljning ska ske av vuxenutbildning och Sfi. Utförare ansöker i förhand om tillstånd och granskas kontinuerligt så att form och innehåll fyller de kvalitetskrav som ställs. I

nuläget är möjligheten för andra än kommuner och folkhögskolor att ge betyg för begränsad, vilket inte behöver vara fallet om samtliga utförare – oavsett huvudman – granskas och kontrolleras på samma sätt, utifrån samma kriterier.

Därutöver bör elever och studenter på samtliga nivåer inom det offentligt finansierade utbildningsväsendet ges rätt och möjlighet att tentera av ämnen eller kurser både under studietiden och i efterhand. Detta kan ses som ett första steg i att validera de kunskaper som finns hos medborgarna, men som de inte kan få formell nytta av, då de inte är bekräftade i betygs- eller diplomform. En eller ett par möjligheter att tentera bör ges kostnadsfritt, därefter bör självkostnadspris tas ut.

Reservation anfördes av borgarrådet *Lotta Edholm* (fp) enligt följande.

Jag föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

- 1 delvis godkänna föredragande borgarråds förslag till beslut, samt
- 2 därutöver som svar på remissen anföra följande:

Vi ställer oss i huvudsak positiva till förslaget gällande delegering av lärares betygsättning, delar av rektorsfunktionen och statlig tillståndsgivning. Vi anser dock att samma behörighetsregler som finns för lärare på grund- och gymnasieskolan också ska gälla inom vuxenutbildning, det vill säga att endast behöriga lärare ska få sätta betyg.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Kristina Axén Olin*, *Mikael Söderlund* och *Kristina Alvendal* (alla m) och *Ewa Samuelsson* (kd) med hänvisning till reservationen av (m) i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av *Lotta Edholm* och *Ann-Katrin Åslund* (båda fp) med hänvisning till reservationen av (fp) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

I Departementspromemorian Rätten att sätta och utfärda betyg (Ds 2005:35) lämnas förslag till utformning av en modell som ger enskilda utbildningsanordnare möjlighet att sätta betyg och utfärda betyg och intyg enligt de regler som gäller för det offentliga skolväsendet för vuxna. Förslag lämnas också till nödvändiga författningsändringar.

Sammanfattning av utredningens förslag

Uppdraget har avsett behovet av att undanröja formella hinder för den enskilde och åstadkomma likvärdiga möjligheter att få ett formellt betyg eller intyg oavsett ingång till studier som motsvarar det offentliga skolväsendet för vuxna. Det finns också behov av att säkerställa utbildningens kvalitet och likvärdighet. Statens skolverk har iakttagit bristande kunskap om betygssättning, kursplaner och nationella mål hos enskilda utbildningsanordnare som anlitas av kommunerna samt brister i kommunernas rutiner för att säkerställa utbildningens kvalitet i samband med upphandling.

Utbildningsmarknad och betyg

För närvarande saknas en överblick över efterfrågan och utbud av betygssatt utbildning, d.v.s. utbildning där betyg sätts enligt de regler som gäller för det offentliga skolväsendet för vuxna. Kommunerna står för den ojämförligt största volymen av utbildning inom ramen för det offentliga skolväsendet för vuxna. Antalet kursdeltagare var läsåret 2004/05 ca 975 000. För närvarande studerar en femtedel av dessa hos enskilda utbildningsanordnare. Variationen mellan olika kommuner är stor. Var tredje kursdeltagare hos enskild utbildningsanordnare finns i storstadskommunerna.

Uppskattningsvis följer ca 25 procent av de arbetsmarknadsutbildningar som upphandlats av enskilda utbildningsanordnare helt eller delvis kursplaner inom det offentliga skolväsendet för vuxna. Eftersom kommunerna inte kan erbjuda alla slag av vuxenutbildning men i princip är de enda som har betygsrätt finns det för närvarande ett efterfrågeöverskott på betygssatt utbildning.

Oreglerade avtal och överenskommelser

För att kunna erbjuda och sälja betygssatt utbildning till exempelvis länsarbetsnämnd och kriminalvård, har enskilda utbildningsanordnare etablerat kontakter med en kommun som tillsammans med utbildningsanordnaren konstruerar olika lösningar i form av avtal och överenskommelser. Avtalen gör det möjligt för den enskilde studerande att få betyg efter avslutad kurs. Avtalens innehåll och praktiska utformning varierar från fall till fall och det har inte varit möjligt för arbetsgruppen att göra en fullständig genomgång och beskrivning av dem. Lösningarna är enligt arbetsgruppens bedömning, många gånger inte förenliga med gällande regelverk. Dessa innebär att det i princip enbart är kommuner och landsting som i egenskap av huvudman kan utfärda betyg för den utbildning som man har huvudmannaansvaret för. De praktiska lösningar som växt fram tillgodoser, enligt arbetsgruppens bedömning, inte på ett tillfredsställande sätt utbildningens kvalitet och likvärdighet och de studerandes rättssäkerhet.

Betyg och myndighetsutövning

Att sätta betyg och utfärda betyg och intyg skall betraktas som myndighetsutövning. Om detta ansvar skall överlämnas till enskild bör det regleras i lag och här är nu gällande regelverk ottydligt. Rektors och lärares ansvar behöver av det skälet klargöras och regle-

ras. Kraven på lärares behörighet och kompetens avser för närvarande lärare anställda av kommun, landsting och gäller också vid utbildning på entreprenad. Arbetsgruppen lämnar författningsförslag i denna fråga och föreslår att betygssättning hos en enskild utbildningsanordnare enbart får göras av, eller tillsammans med en lärare som uppfyller de behörighetskrav som gäller för en tillsvidareanställning inom det offentliga skolväsendet. Detta är en skärpning av kraven jämfört med nuvarande ordning.

Behov av stärkt tillsyn

Arbetsgruppen konstaterar att det finns behov av stärkt tillsyn och behov av att säkerställa likvärdighet och kvalitet oberoende av var i landet utbildningen äger rum och vem som anordnar utbildningen. För närvarande finns kvalitetsbrister i många kommuners upphandling, uppföljning och utvärdering. Dessutom saknas extern tillsyn och kvalitetskontroll av vuxenutbildning som genomförs av enskilda utbildningsanordnare på uppdrag av t.ex. en länsarbetsnämnd.

Både kommunal delegering och statlig tillståndsgivning

Arbetsgruppen har valt att föreslå en modell som både omfattar kommunal delegering och statlig tillståndsgivning. Förslaget innebär att det blir möjligt för utbildningsföretag att utfärda betyg och intyg i syfte att tillgodose behovet av utbildning och betyg som motsvarar den verksamhet som återfinns inom det offentliga skolväsendet för vuxna. På så sätt undanröjs formella hinder i syfte att göra det lättare för den enskilde att stärka sin ställning i arbetslivet och på arbetsmarknaden samt i utbildningssystemet. Förslaget innebär också att upphandling av utbildning där betyg kan sättas och utfärdas alltid följs av ett klarlagt ansvar för betygssättning och för utfärdande av betyg och intyg.

Arbetsgruppen anser att de båda alternativen kan fungera parallellt. Både kommunal delegering och statlig tillståndsgivning behövs för att lösa befintliga problem på lokal, regional och nationell nivå. Både vid delegering och tillståndsgivning skall anordnaren prövas utifrån ett antal kriterier huruvida denne uppfyller de krav som bör ställas för att kvalitet, likvärdighet och rättssäkerhet skall kunna garanteras. Den kommunala delegeringen kan omfatta två nivåer. Den ena avser enbart myndighetsutövningen lärares betygssättning och den andra även de delar av rektorsuppgifterna som berör bedömning, betygssättning och utfärdande av betyg och intyg samt tillfällig avstängning av deltagare. Kommunen väljer när den vill använda möjligheten till och även graden av omfattningen av en delegering. Avgörande blir behovet av närhet mellan rektorsfunktion och utbildningsverksamhet samt en bedömning av utbildningsanordnarens möjlighet att garantera verksamhetens kvalitet och likvärdighet. Vid upphandling av större volymer kan det finnas behov av att rektorsfunktionen befinner sig nära utbildningsverksamheten och kommunen kan därmed koncentrera sina resurser på uppföljning och kvalitetssäkring.

Den statliga tillståndsgivningen innebär att ett tidsbegränsat tillstånd skall kunna ges en enskild utbildningsanordnare att sätta betyg och utfärda betyg och intyg avseende en utbildning med en viss inriktning. Tillståndsprövning och beslut bör ligga hos ansvarig tillsynsmyndighet, för närvarande Statens skolverk. Tillståndsgivningen föreslås vara avgiftsfinansierad. Arbetsgruppen beskriver även ett antal utgångspunkter som bör ligga till grund för tillståndsgivningen.

En utbildningsanordnare med tillstånd kan anlitas av myndigheter, organisationer och företag. Beställning eller upphandling från en enskild fysisk person skall däremot inte kunna göras. Arbetsgruppen har funnit att delegering och tillståndsgivning av betygsrätt bör omfatta betygssättning, prövning, utfärdande av samlat betygskort, utfärdande av slutbetyg vid påbyggnadsutbildningar, utfärdande av intyg samt disciplinä-

ra åtgärder i samband med kommunal delegering. Övriga frågor som tillkommer kommunen genom bestämmelser i lagen, exempelvis behörighetsbedömning, mottagande, antagning och urval skall inte kunna överlämnas.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och stadsdelsnämnderna Kungsholmen, Skarpnäck och Liljeholmen samt till utbildningsnämnden.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande den 16 oktober 2005 är i huvudsak av följande lydelse.

Stadsledningskontoret ställer sig positiv till förslaget gällande delegering av lärares betygssättning och delar av rektorsfunktion samt till statlig tillståndsgivning. Kontoret anser dock att när det gäller arbetsgruppens resonemang vad avser kvalitetsuppföljning, likvärdighet och tillsyn att detta behöver utredas mer för att kontoret ska kunna göra en konsekvensbeskrivning vad avser arbetsinsatser och kostnader för den kommunala verksamheten.

Som arbetsgruppen konstaterar så har kommunerna genom olika lösningar som t.ex. avtal och överenskommelser reglerat extern utbildningsanordnare rätt till att sätta betyg. Enligt gällande lagstiftning är det i princip bara kommuner och landsting som i egenskap av huvudman har rätten att sätta betyg för de utbildningar som man har ansvar för. Stadsledningskontoret anser, som arbetsgruppen, att regelverket måste förtydligas vad avser vilka som ska ha rätten att sätta och utfärda betyg eller intyg. Det är viktigt att det med stöd av lag tydligt framgår vilka och på vilket sätt man får rätt att sätta och utfärda betyg och intyg. Detta är särskilt viktigt för staden då en stor andel av stadens vuxenutbildning utförs av externa utbildningsanordnare.

Arbetsgruppen föreslår skärpta krav på betygssättande lärares kompetens för externa utbildningsanordnare. Betygssättning får endast göras av, eller tillsammans med en lärare som uppfyller de behörighetskrav som gäller för en tillsvidareanställning inom det offentliga skolväsendet. Kontoret är positivt till denna skärpning då kravet bör säkerställa ökad kvalitet, likvärdighet och rättssäkerhet för eleverna.

Vad avser förslaget till *statlig tillståndsgivning* anser stadsledningskontoret att detta är bra då detta medför en viktig förbättring för eleven som kan få betyg för likvärdig utbildning oavsett vem som beställer utbildningen. Kontoret anser att det är rimligt att en elev som t.ex. via Länsarbetsnämnden går en utbildning hos en extern utbildningsanordnare, motsvarande en kommunal utbildning, ska kunna erhålla betyg. Arbetsgruppen föreslår att tillstånd till externa utbildningsanordnare ska vara tidsbegränsade till perioder om tre år. Skolverkets inspektion av vuxenutbildning är idag organiserad så att respektive kommun granskas vart sjätte år. Det är viktigt att Skolverkets inspektionsperioder anpassas så att utbildningsanordnare som erhållit tillstånd och används av kommunerna granskas under tillståndsperioden.

Både den kommunala rätten att delegera myndighetsutövning till lärare och rektor bör innebära en fokusering av kommunens arbete mot en ökad tillsyn och kvalitetssäkring.

Arbetsgruppen konstaterar att kommunerna och Skolverket redan idag har ansvar för tillsyn, granskning och uppföljning, vilket innebär att förslaget inte kommer att medföra framtida kostnader. Arbetsgruppen konstaterar samtidigt att kommunerna uppvisar brister i kontrollen. Stadsledningskontoret ser en risk i att om dessa brister ska avhjälpas kommer detta att medföra ökade kostnader för staden. Stadsledningskontoret föreslår att arbetsgruppen djupare analyserar och utreder effekterna av bättre kontroll i relation till arbetsinsatser och kostnader.

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade den 20 oktober 2005 att överlämna tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

Vice ordförande Mats G Nilsson m.fl. (m) och Didar Samaletdin m.fl. (fp) överlämnade ärendet utan eget ställningstagande.

Kungsholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 4 oktober 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen har inget att invända emot utredningens förslag. I sammanhanget är det dock viktigt att komma ihåg att det inom stadsdelnämndens ansvarsområde varken finns vuxenutbildning eller enskilda utbildningsanordnare.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutade den 27 oktober 2005 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämna det till kommunstyrelsen som sitt yttrande över remissen Departementspromemoria (Ds 2005:35) ”Rätten att sätta och utfärda betyg”.

Vice ordförande Billy Östh m.fl. (m), ledamoten Anna Eklund m.fl. (fp) och ledamoten Ewa Samuelsson (kd) lämnade förslaget utan eget ställningstagande.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 6 oktober 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Vuxenutbildning är inte ett område som ingår i nämndens ansvarsområde. Förvaltningens möjligheter att lämna synpunkter blir därför begränsade. Det krävs sakkunskap om vuxenutbildningens särprägel för att kunna lämna annat än rent allmänna synpunkter.

Av arbetsgruppens promemoria framgår att det finns offentliga och privata aktörer som bedriver vuxenutbildning, sätter betyg och utfärdar betyg och intyg. När det gäller de privata aktörerna finns det oklarheter och otydligheter i regelverket.

Förvaltningen uppfattar arbetsgruppens förslag som ett sätt att komma tillrätta med brister i regelverket. Den viktigaste frågan verkar vara rätten att sätta betyg och utfärda betyg och intyg. Förvaltningen delar uppfattningen att detta är myndighetsutövning och självklart måste de som sätter betyg och utfärdar betyg och intyg ha författningsmässigt stöd för detta. Förslaget är att betygssättning hos en enskild utbildningsanordnare enbart får göras av eller tillsammans med en lärare som uppfyller behörighetskraven. Förvaltningen anser att rektor bör få avgöra om en icke behörig lärare ska sätta betyg själv eller om det ska göras tillsammans med en behörig lärare.

Promemorian avslutas med att arbetsgruppen anser att det finns behov av stärkt tillsyn och behov av att säkerställa likvärdighet och kvalitet oberoende av var i landet utbildningen äger rum och vem som anordnar utbildningen. Förvaltningen saknar kunskap om hur nuvarande uppföljning sker och kan därför inte yttra sig om behovet av stärkt tillsyn. Oavsett detta delar förvaltningen uppfattningen att det är mycket viktigt med likvärdighet och kvalitet i utbildningen oavsett vem som anordnar den.

Skärholmens stadsdelsnämnd beslutade den 27 oktober 2005 att som svar på remissen till kommunstyrelsen överlämna och återopa förvaltningens tjänsteutlåtande.

Skärholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 5 oktober 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Eftersom remissen om ”Rätten att sätta och utfärda betyg” gäller det offentliga skolväsendet för vuxna och inte ingår i stadsdelsnämndens ansvarsområde lämnar stadsdelsnämnden inga synpunkter på förslaget.

Utbildningsnämnden beslutade den 20 oktober 2005 att utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen ”Rätten att sätta och utfärda betyg”.

Reservation anfördes av tjänstgörande ersättaren *Lotta Edholm m fl* (fp), ledamoten *Cecilia Brink m fl* (m) och tjänstgörande ersättaren *Jonas Vikman* (kd), *bilaga*.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 6 oktober 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget om *statlig tillståndsgivning* då förslaget innebär en viktig förbättring för individen som kan få betyg för likvärdig utbildning oavsett vem som beställer utbildningen. Förvaltningen anser det rimligt att en individ som via exempelvis Länsarbetsnämnden får gå en utbildning hos enskild utbildningsanordnare motsvarande en kommunal utbildning, ska kunna erhålla betyg.

Den statliga tillståndsprövningen föreslås vara tidsbegränsad så att tillstånd ges för perioder om tre år. Samtidigt är Skolverkets inspektion av vuxenutbildning idag organiserad så att respektive kommun granskas vart 6:e år. Förvaltningen upplever dessutom redan idag behov av tätare kontroller från Skolverkets sida. Förvaltningen föreslår en förtätning av inspektionerna anpassat så att utbildningsanordnare vilka erhållit tillstånd och används av kommunen inte faller utanför tidsramen.

Förvaltningen välkomnar ett förtydligande avseende *delegering* av lärares betygsättning. Frågan är viktig då många kommuner, inklusive Stockholms stad, redan idag tolkar lagen som att detta är möjligt. Delegering av enbart lärares betygsättning innebär i praktiken likartad arbets- och ansvarsfördelning mellan kommun och utbildningsanordnare, jämfört med nuvarande system. Förvaltningen ser positivt på att förslaget inkluderar skärpta krav på betygsättande lärares kompetens för externa utbildningsanordnare.

Utifrån olika kommuners varierande resurser och behov ställer sig förvaltningen positiv till införandet av en möjlighet för kommunerna att delegera delar av rektorsfunktionen. Delegering av delar av rektorsfunktionen förskjuter fokus i kommunens arbete mot en ökad tillsyn och kvalitetssäkring, vilket i praktiken innebär en utökad kontroll i samband med upphandling och fler inspektörer för den kontinuerliga tillsynen, samtidigt som arbetsbelastningen inom rektorsfunktionen minskar. Förvaltningen bedömer att Stockholms stads nuvarande rutiner kring betygsfrågor fungerar tillfredsställande och ser inte något behov av att idag utnyttja möjligheten att delegera aktuella frågor inom rektorsfunktionen.

Förvaltningen saknar en djupare diskussion och analys avseende hur tillståndsgivning och delegering påverkar *kontroll, tillsynsmöjlighet och kvalitetsgaranti*, inklusive påverkan på framtida kostnader, hos kommunerna såväl som för Statens Skolverk. Ett tydligt exempel är att arbetsgruppen konstaterar att eftersom krav på tillsyn, granskning och uppföljning finns redan idag kommer förslaget inte att innebära några ytterligare kostnader. Samtidigt kritiseras kommunerna för brister i kontrollen. Detta resonemang anser förvaltningen vara motsägelsefullt. Brist kan avhjälpas genom ökade resurser för kontroll, vilket rimligen leder till ökade kostnader. Förvaltningen föreslår därför att arbetsgruppen ytterligare utreder sambanden mellan kontroller och arbetsinsats/kostnader, innan ett slutgiltigt förslag läggs fram.

Arbetsgruppens förslag diskuterar inte *validering*. Däremot föreslås provning kunna delegeras om personen är deltagare i utbildning för vilken betygsrätt tilldelats. Validering innebär istället att person som arbetat många år inom ett område men inte har formell utbildning på området kan få sina erfarenheter värderade. Det krävs då inte att personen är antagen till någon utbildning. För att inga frågetecken ska finnas huruvida validering kan delegeras eller inte måste detta tydliggöras i skrivelsen. Förvaltningen föreslår att validering inte kan delegeras. Precis som för motiveringen till att rätten att utfärda slutbetyg stannar hos kommunen, anser förvaltningen att kommunen, med gedigen grundskunskap och hög grad av kontinuitet i verksamheten, är bäst lämpad att utföra validering.

RESERVATIONER M M

Utbildningsnämnden

Reservation mot utbildningsnämndens beslut anfördes av tjänstgörande ersättaren Lotta Edholm m fl (fp), ledamoten Cecilia Brink m fl (m) och tjänstgörande ersättaren Jonas Vikman (kd) enligt följande.

Vi reserverar oss mot nämndens beslut då vi yrkade att nämnden skulle besluta att överlämna ärendet utan eget ställningstagande.