

PM 2005 RVIII (Dnr 301-3628/2005)

Uppdrag angående vissa frågor om djurförsöksetisk prövning

Remiss från Jordbruksdepartementet

Remisstid 15 november 2005

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som svar på remissen "Uppdrag angående vissa frågor om djurförsöksetisk" prövning översänds denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Viviann Gunnarsson anför följande.

Bakgrund

Djurskyddsmyndigheten har fått regeringens uppdrag att utarbeta ett underlag med förslag till ny förordning i vilken skall anges under vilka förutsättningar det får utföras djurförsök som innebär att bestämmelser i djurskyddslagstiftningen frångås. Av 49 a § djurskyddsförordningen (1988:539) framgår att de djurförsöksetiska nämnderna får godkänna sådan användning av försöksdjur som innebär att djurskyddsbestämmelserna enligt djurskyddsförordningen frångås. Av uppdraget framgår att det är regeringens ambition att denna bestämmelse i djurskyddsförordningen ska upphävas och ersättas med nya bestämmelser i förordning senast den 15 mars 2006.

Djurskyddsmyndigheten föreslår i sin skrivelse förändringar av djurskyddslagstiftningen. Myndigheten föreslår att vissa bestämmelser i djurskyddsförordningen ska vara sådana att de djurförsöksetiska nämnderna inte kan frångå dem, medan andra bestämmelser bör vara föremål för en avvägning i den etiska prövningen. En djurförsöksetisk nämnd får emellertid inte godkänna försök som strider mot de bestämmelser i djurskyddslagstiftningen som direkt reglerar försöksdjursverksamheten.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Med anledning av den korta svarstiden har stadsledningskontoret valt att inhämta synpunkter från miljöförvaltningen. Stadsledningskontorets yttrande har beretts av infrastrukturavdelningen.

Stadsledningskontoret anser att försöksdjur ska ha ett gott skydd i lagstiftningen och att lagen skall undvika onödigt lidande. De föreslagna förändringar i djurskyddslagstiftningen får heller inte några negativa konsekvenser för stadens verksamheter utifrån stadsledningskontorets analys. I övrigt hänvisar stadsledningskontoret till miljöförvaltningens synpunkter. Miljöförvaltningen är i huvudsak positiv till de föreslagna förändringarna.

Mina synpunkter

Djurskyddslagstiftningen syftar till att skydda alla djur som hålls av människan från onödigt lidande. Det innefattar även försöksdjur. Jag delar stadsledningskontorets uppfattning och anser att de föreslagna förändringarna i djurskyddsförordningen innebär en förbättring. Genom att göra regelverket tydligare och genom att ställa krav på att de djurförsöksetiska nämnderna skall samråda med djurskyddsmyndigheten innan man beviljar undantag från bestämmelserna ökar förutsättningarna för att de olika nämnderna skall göra samstämmiga bedömningar. På så sätt minskar godtycket för hur djuren hanteras. Jag vill dock poängtera att det är viktigt att avsteg från djurskyddslagstiftningen tillåts endast i yttersta undantagsfall och efter noggrann analys och övervägande, och att djurförsök endast godkänns när alternativ saknas. Därför bör regeringen ge djurskyddsmyndigheten i uppdrag att utge föreskrifter som reglerar i de fall djurförsöksetiska nämnder ges möjlighet att godkänna undantag från bestämmelser i djurskyddsförordningen.

Jag föreslår med hänvisning till vad som ovan anförts att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som svar på remissen ”Uppdrag angående vissa frågor om djurförsöksetisk” prövning översänds denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 28 oktober 2005

VIVIANN GUNNARSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Djurskyddsmyndigheten har fått regeringens uppdrag att utarbeta ett underlag med förslag till ny förordning i vilken skall anges under vilka förutsättningar det får utföras djurförsök som innebär att bestämmelser i djurskyddslagstiftningen frångås.

Djurskyddsmyndigheten föreslår i sin skrivelse förändringar av djurskyddslagstiftningen. Myndigheten föreslår att vissa bestämmelser i djurskyddsförordningen ska vara sådana att de djurförsöksetiska nämnderna inte kan frångå dem, medan andra bestämmelser bör vara föremål för en avvägning i den etiska prövningen. En djurförsöksetisk nämnd får emellertid inte godkänna försök som strider mot de bestämmelser i djurskyddslagstiftningen som direkt reglerar försöksdjursverksamheten.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Med anledning av den korta svarstiden har stadsledningskontoret valt att inhämta synpunkter från miljöförvaltningen. Stadsledningskontorets yttrande har beretts av infrastrukturavdelningen.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 11 oktober 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Ärendets beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Med anledning av den korta svarstiden har stadsledningskontoret valt att inhämta synpunkter från miljöförvaltningen. Stadsledningskontorets yttrande har beretts av infrastrukturavdelningen.

Sammanfattning av övriga remissinstansers synpunkter

Miljöförvaltningen lämnar följande synpunkter;

- Det är bra att nuvarande lydelse i 49 a § djurskyddsförordningen kommer att ändras. Paragrafen är skriven så att de etiska nämnderna skulle kunna godkänna avsteg från hela djurskyddsförordningen och samtliga djurskyddsföreskrifter, förutom de som specifikt rör försöksdjursanvändningen. Denna möjlighet är mycket olycklig och ger helt fel signaler om det djurskydd som ska gälla för försöksdjuren. Paragrafens nuvarande lydelse lägger alltför stort ansvar på de etiska nämndernas bedömning i varje enskilt ärende och kan ge upphov till mycket divergerande tolkningar i de olika nämnderna.
- Det är bra att föreslagen lydelse i 49 a § djurskyddsförordningen tydligt beskriver vilka paragrafer i förordningen som den etiska nämnden får godkänna avsteg från. Föreslagna paragrafer bedöms vara relevanta ur försöksdjursanvändningens synpunkt.
- Innebörden av lydelsen ”efter samråd med Djurskyddsmyndigheten” som nämns i 49 b § djurskyddsförordningen behöver förtydligas.
- 29 § djurskyddsförordningen bör omfattas av 49 a §, eftersom viss avel med påföljande gentypning genom biopsitagning tas upp som ärenden till etisk prövning. Det är även miljö- och hälsoskyddsnämndens åsikt sedan tidigare remissyttranden att avel med genmodifierade djur, liksom viss annan försöksdjursavel som kan innebära lidande för djuren, bör omfattas av etisk prövning.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret är av uppfattningen att försöksdjur ska ha ett gott skydd i lagstiftningen och att lagen skall undvika onödigt lidande. De föreslagna förändringarna får heller inte några negativa konsekvenser för stadens verksamheter utifrån stadsledningskontorets analys. Med

anledning av detta tillstyrker stadsledningskontoret myndighetens förslag till förändringar och förtydliganden av befintlig lag med tillhörande förordning.

Vidare avstår stadsledningskontoret från att lämna detaljerade synpunkter på förslaget. Då miljöförvaltningen har expertkunskaper i frågan hänvisar stadsledningskontoret till förvaltningens skrivelse och tillstyrker de synpunkter som framgår av den.