

**PM 2006 RVIII (Dnr 303-2604/2006)**

## **Uppdrag om etisk prövning av avel med försöksdjur**

**Remiss från Jordbruksdepartementet**

**Remisstid 7 oktober 2006**

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Som svar på remissen ”Uppdrag om etisk prövning av avel med försöksdjur”  
översänds och återopas denna promemoria.

**Föredragande borgarrådet Viviann Gunnarsson** anför följande.

### *Ärendet*

Regeringen har åt Djurskyddsmyndigheten uppdragit att bedöma huruvida det bör införas krav på etiskt godkännande av avel med försöksdjur som medför eller riskerar medföra lidande för djuren. Djurskyddsmyndigheten har redovisat sitt uppdrag i PM Jo2006/1525. Sammanfattning i *bilaga*.

Djurskyddsmyndigheten har utrett om avel som medför eller riskerar att medföra lidande bör omfattas av djurförsöksetisk prövning. Särskild vikt har lagts vid att identifiera avelsfall där själva aveln egentligen inte är en del av försöket.

Djurskyddsmyndigheten anser att det skall finnas ett tydligt krav på att all avel som sannolikt kan medföra lidande för djuren ska omfattas av godkännande av en djurförsöksetisk nämnd. Hur godkännandet skall gå till skall förtydligas i en särskild bestämmelse om etisk prövning. Myndigheten anför att en sådan bestämmelse i princip bör motsvara 21§ djurskyddslagen som gäller för djurförsök.

### *Remisser*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och miljö- och hälsoskyddsnämnden. Inom stadsledningskontoret har ärendet beretts av infrastrukturavdelningen.

*Stadsledningskontoret* gör ingen annan bedömning än vad som framgår av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* anser att uppdraget Etisk prövning av avel med försöksdjur väl belyser gällande regelverk för djurförsök. De förslag på föreskriftsändringar som framförts i rapporten anpassar regelverket att även omfatta avel med försöksdjur som medför eller riskerar att medföra lidande för djuren, vilket nämnden anser positivt. De krav på etisk prövning av avel med försöksdjur där de etiska nämnderna har tydliga riktlinjer för hur bedömningar ska göras vid sådan avel förbättrar djurens välfärd väsentligt.

Nämnden anser att förslagen i utredningen kommer att ge försöksdjuren stärkt djurskydd men har vissa synpunkter: Nämnden anser att begränsningen av 29 § djurskyddsförordningen till att endast gälla de uppräknade djurklasser i 41§ djurskyddsförordningen (däggdjur, fåglar, kräldjur, groddjur, fiskar och rundmunnar) kan försämra djurskyd-

det för icke uppräknade djur, med tanke på att dessa inte föreslås omfattas av etisk prövning. Nämnden anser att 29 § djurskyddsförordningen ska vara kvar i nuvarande lydelse.

### *Mina synpunkter*

Djurskyddslagstiftningen syftar till att skydda alla djur som hålls av människan från onödigt lidande. Jag delar miljö- och hälsoskyddsnämndens och stadsledningskontorets uppfattning om att det ska finnas ett tydligt krav på att all avel som kan medföra lidande för djuren ska genomgå etisk prövning av en djurförsöksetisk nämnd. Detta skall gälla alla djurarter. Tydliga riktlinjer för hur bedömningar ska göras vid avel kommer att medföra att djuren undgår lidande och deras välfärd förbättras betydligt. Stockholms stad vill poängtera vikten av att vara mycket restriktiv med användningen av djurförsök.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta följande

Som svar på remissen ”Uppdrag om etisk prövning av avel med försöksdjur”  
översänds och återopas denna promemoria.

Stockholm den 21 september 2006

VIVIANN GUNNARSSON

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## ÄRENDET

Djurskyddsmyndigheten har utrett om avel som medför eller riskerar att medföra lidande bör omfattas av djurförsöksetisk prövning. Särskild vikt har lagts vid att identifiera avelsfall där själva aveln egentligen inte är en del av försöket.

Djurskyddsmyndigheten anser därför att det skall finnas ett tydligt krav på att all avel som sannolikt kan medföra lidande för djuren ska omfattas av godkännande av en djurförsöksetisk nämnd. Hur godkännandet skall gå till skall förtydligas i en särskild bestämmelse om etisk prövning. Myndigheten anför att en sådan bestämmelse i princip bör motsvara 21§ djurskyddslagen som gäller för djurförsök.

## REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och miljö- och hälsoskyddsnämnden.

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande av den 4 september 2006 är av följande lydelse.

Stadsledningskontoret gör ingen annan bedömning än vad som framgått av Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut.

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslöt den 29 augusti 2006 att tillstyrka förslaget under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.

Förvaltningens förslag till yttrande framgick av tjänsteutlåtande den 8 augusti 2006.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande av den 8 augusti 2006 var i huvudsak av följande lydelse.

Förvaltningen anser att uppdraget Etisk prövning av avel med försöksdjur väl belyser gällande regelverk för djurförsök. De förslag på föreskriftsändringar som framförts i rapporten anpassar regelverket att även omfatta avel med försöksdjur som medför eller riskerar att medföra lidande för djuren, vilket förvaltningen anser positivt. De krav på etisk prövning av avel med försöksdjur där de etiska nämnderna har tydliga riktlinjer för hur bedömningar ska göras vid sådan avel förbättrar djurens välfärd väsentligt.

Förvaltningen anser att förslagen i utredningen kommer att ge försöksdjuren starkt djurskydd men har vissa synpunkter:

Förvaltningen anser att begränsningen av 29 § djurskyddsförordningen till att endast gälla de uppräknade djurklasser i 41§ djurskyddsförordningen (däggdjur, fåglar, kräldjur, groddjur, fiskar och rundmunnar) kan försämra djurskyddet för icke uppräknade djur, med tanke på att dessa inte föreslås omfattas av etisk prövning. Förvaltningen anser att 29 § djurskyddsförordningen ska vara kvar i nuvarande lydelse.

Förvaltningen vill uppmärksamma på att vid användning av kryopreservering för att bevara djurstammar med genetiska defekter som innebär ett stort lidande i framtida djurförsök måste användningen av dessa försöksdjur vara mycket väl motiverad.

Sammanfattningsvis menar förvaltningen att rapporten med förslag till ändringar bör tillstyrkas under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.