

Ink. 2002 -05- 3 0

Dnr: 329 - 1815 / 2002

Till: R I

Skrivelse till Stockholms kommunstyrelse och Svenska Bostäders styrelse

Den starkes ödmjukhet

I AB 25 maj 2002 rapporteras om att Assar Nordins änka krävs på 430 000 kronor i rättegångskostnader. Nordin döddes för 10 år sen av en trasig garageport som Svenska Bostäder ägde och ansvarade för. Efter en lång tvist har domstolarna förklarat att änkan inte har rätt till skadestånd.

Moderaten och ordförande i Svenska Bostäder Rolf Könberg tycker inte att räkningen är orimlig. – Det är en tragisk olycka, men vållande frågan har prövats i tre gånger och Svenska Bostäder har friats. Det finns ingen anledning att vi inte ska begära ersättning för våra kostnader.

Det är möjligt att han har rätt helt formellt, men miljöpartiet anser att det alltid finns anledning för en mycket starkare part att visa ödmjukhet när det gäller att driva den starkas rätt gentemot den som är mer utsatt.

Detta fall kan vara just den typ där sådan ödmjukhet krävs.

Rättssystemet i Sverige är snarast upplagt så att de starkare parterna kan hålla ordning på de svagare trots det som står i lagarna. Lagar som ofta haft som syfte just att stärka den svagare parten. Alltför ofta riskerar de utsatta än mer om de försöker att kräva sin rätt. Exemplet här är tydligt. Ge dig för en liten summa (och fria oss från ansvar), annars kommer vi att kämpa med näbbar och klor i domstolarna. Detta kan i slutändan leda till ekonomisk katastrof för dig om du blir tvungen att bära våra rättegångskostnader och i värsta blir det ändå en spottstyver för oss.

Själva rättssystemet är upplagt med tanke på jämbördiga parter. Då är det rimligt att de står för sina kostnader. Men när två icke jämbördiga parter möts har den starkare (t. ex. en kommun eller en bank) alltid en stor fördel helt bortsett från rättsfrågan gentemot den enskilde invånaren/hyresgästen/konsumenten. Den svagare måste alltid kalkylera med risken av vad som händer om han förlorar, och ganska ofta ge sig trots att de tror att "juridiken" står på deras sida.

Dessutom behandlar 'jämbördiga' starka parter varandra med en helt annan ödmjukhet – eller i varje fall visar man villighet att bortse från det som är formellt korrekt. Ganska ofta kan t.ex. en kommun eller en bank behandla sina motparter på ett annat sätt, bl.a. för att man vet att motparten kan delta i det juridiska spelet på jämlika villkor. Landstingets moderater hade inget problem förra året med att efterskänka det ska-destånd som landstinget hade rätt kräva från pendeltågsföretaget som bröt mot kontraktet. Likaså har banker alltid visat en större kompromissvillighet gentemot företag som felande låntagare än enskilda kunder.

Med hänsyn till det som sägs ovan vill vi uppmana styrelsen att inse att en större ödmjukhet krävs av den starkare, även om man formellt sett har rätt.

Om starkare parter inte kan förmås att leva med att lagar prövas av svagare, kommer det att ställas krav på en amerikansk variant så att båda parter får stå för sina kostnader. Detta i sin tur kan leda till fler rättsfall där de starkare förlorar. Genom att visa ödmjukhet kan man framstå som intresserade av rättvisa och förhindra denna utveckling.

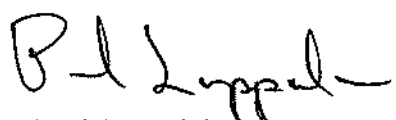
Den starke vinner alltid på att inte helt krossa sin moståndare.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunstyrelsen besluta att

1. överväga att även där man vunnit en rättstvist efterskänka krav eller förlikas

Stockholm 020529

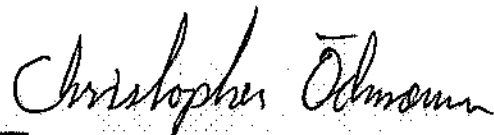
Stockholm 020529

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Lappalainen'.

Paul Lappalainen (mp)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vivian Gunnarsson'.

Vivian Gunnarsson (mp)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Christopher Ödmann'.

Christopher Ödmann (mp)