

**Utlåtande 2007:101 RVII (Dnr 325-1300/2007)**

## **Rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § SoL, kvartal 4 2006**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande  
Stadsdelsnämndernas och socialtjänstnämndens rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen godkänns.

**Föredragande borgarrådet Ulf Kristersson** anför följande.

### *Ärendet*

Enligt socialtjänstlagen (SoL) är kommunerna skyldiga att anmäla alla gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader från beslutsdatum. Rapporteringsskyldigheten gäller även beslut som inte verkställts på nytt efter det att verkställigheten avbrutits.

Om en kommun inte verkställer ett bistånd inom rimlig tid så kan länsstyrelsen ansöka om att en sanktionsavgift ska fastställas av länsrätten. Faktorer som påverkar sanktionsavgiften är hur lång tid som förflutit från beslutsdatum samt hur allvarligt dröjsmålet kan anses vara. Sanktionsavgiften tillfaller staten och beloppet är lägst 10 000 kronor och högst 1 miljon kronor.

Kvartal 3 2006 rapporterade stadsdelsnämnderna 23 ej verkställda beslut och 4 avbrott i verkställigheten inom stadens funktionshindersomsorg (FH) samt 32 ej verkställda beslut och 7 avbrott i verkställigheten inom stadens individ- och familjeomsorg (IoF).

Kvartal 4 2006 har stadsdelsnämnderna rapporterat 18 ej verkställda beslut och 4 avbrott i verkställigheten inom stadens funktionshindersomsorg (FH) samt 24 ej verkställda beslut och 16 avbrott i verkställigheten inom stadens individ- och familjeomsorg. Socialtjänstnämnden, Enheten för hemlösa, rapporterade 0 ej verkställda beslut inom IoF och FH.

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 13 mars 2007.

### *Beredning*

Ärendet har beretts inom avdelningen för stadsövergripande sociala frågor på socialtjänstförvaltningen. Rapportering har gjorts från alla stadsdelsnämnder. Socialtjänstnämndens handikappråd har tagit del av ärendet den 19 mars 2007.

Socialtjänstnämnden godkände vid sitt sammanträde 22 mars 2007 stadsdelsnämndernas och socialtjänstnämndens rapportering av ej verkställda beslut för kvartal 4 2006 samt beslutade att överlämna den till kommunfullmäktige.

### *Mina synpunkter*

Den lagstadgade skyldigheten att rapportera ej verkställda beslut utgör en trygghet och garanti för alla dem som omfattas av SoL:s beslut. Den innebär samtidigt en viktig möjlighet för staden att förbättra servicen och överblicken av kvaliteten inom såväl funktionshinderomsorgen som individ- och familjeomsorgen. Därför är det viktigt att berörda förvaltningar utvecklar och återkommer med konkreta riktlinjer och operativa manualer för hur de inrapporterade uppgifterna ska omsättas i nyckeltal och uppföljningsinstrument.

Det är ett visserligen ett steg i rätt riktning att antalet inrapporterade ej verkställda beslut har minskat, men samtidigt kan jag konstatera att avbrott i verkställigheten ökat. Det är viktigt att kartlägga orsakerna till avbrotten och vidta de åtgärder som eventuellt krävs.

Det framgår också att rapporteringen delvis varit ofullständig samt i vissa fall försenad. Jag delar därför förvaltningens bedömning att det omgående behöver tydliggöras om vad det är stadsdelarna skall rapportera samt till vem och på vilket sätt rapporteringen ska ske.

För att kunna vidta rätt åtgärder i de fall där beslut ej kunnat verkställas på grund av att den enskilde är sjuk, inte medverkar till att beslut ska kunna verkställas eller är missnöjd med ledsagare eller avlösare, är det viktigt att analysera de bakomliggande orsakerna så att beslutet verkligen motsvarar behovet.

Det är också viktigt att fortsätta följa utvecklingen ur ett genusperspektiv, eftersom kvinnor/flickor är något överrepresenterade inom funktionshindersomsorgen, samtidigt som män/pojkar är klart överrepresenterade inom individ- och familj.

### *Bilagor*

Bilaga 1. Rapporterade ej verkställda beslut 2006-12- 31. FH

Bilaga 2. Rapporterade ej verkställda beslut 2006-12-31. IoF

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarrådet *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Rapporteringen belyser att det finns män och kvinnor, flickor och pojkar som inte får den hjälp som de har rätt till enligt lagen. Det är tydligt att det inte finns tillräckliga resurser för att följa upp de beslut som är fattade. Det är oacceptabelt att det blir människor i svåra situationer som hamnar i kläm när resurserna inte räcker.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Stadsdelsnämndernas och socialtjänstnämndens rapportering av ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen godkänns.

Stockholm den 5 september 2007

På kommunstyrelsens vägnar:  
KRISTINA AXÉN OLIN

Ulf Kristersson

*Anette Otteborn*

**Särskilt uttalande** gjordes av *Carin Jämtin, Tomas Rudin, Teres Lindberg* och *Mirja Räihä Järvinen* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Oavsett skälen visar rapporteringen att det finns ett antal flickor och pojkar samt kvinnor och män i Stockholms stad som inte får sina behov tillgodosedda. Även om det direkta skälet inte är resursbrist kan det indirekta skälet mycket väl vara resursbrist, exempelvis brist på tid för motivationsarbete eller för att följa upp besluten för att se om de motsvarar behovet.

Förutom de aspekter som lyfts fram av föredragande borgarrådet vill vi uppmärksamma att stadsdelsnämnderna i söderort i denna rapport verkar vara överrepresenterade när det gäller ej verkställda beslut inom stöd och service till personer med funktionsnedsättningar och västerort när det gäller individ- och familjeomsorgen. Om det är en trend att vissa nämnder återkommer bör det följas upp i särskild ordning.

Vi vill också lyfta fram behovet att analysera vad som ligger bakom att i fyra fall har beslut om skyddat boende inte kunnat verkställas för kvinnor i Rinkeby.

Vi anser vidare att kommunstyrelsens handikappråd (KHR) ska få möjlighet att yttra sig över rapporteringen av ej verkställda beslut, eftersom de brister som kan ligga bakom de ej verkställda besluten kan beröra flera centrala nämnder förutom stadsdelsnämnderna. Det framgår dock inte av ärendet om KHR har fått denna möjlighet och

tackat nej eller om de inte har tillfrågats. Vi förutsätter att detta tydliggörs i kommande ärenden.

**Särskilt uttalande** gjordes av *Stefan Nilsson* (mp) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (mp) i borgarrådsberedningen.

## ÄRENDET

Enligt socialtjänstlagen (SoL) är kommunerna skyldiga att anmäla alla gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader från beslutsdatum. Rapporteringsskyldigheten gäller även beslut som inte verkställts på nytt efter det att verkställigheten avbrutits.

Kvartal 3 2006 rapporterade stadsdelsnämnderna 23 ej verkställda beslut och 4 avbrott i verkställigheten inom stadens funktionshindersomsorg (HO) samt 32 ej verkställda beslut och 7 avbrott i verkställigheten inom stadens individ- och familjeomsorg (IoF).

Kvartal 4 2006 har stadsdelsnämnderna rapporterat 18 ej verkställda beslut och 4 avbrott i verkställigheten inom stadens funktionshindersomsorg (FH) samt 24 ej verkställda beslut och 16 avbrott i verkställigheten inom stadens individ- och familjeomsorg.

Kvartal 4 2006 rapporterade socialtjänstnämnden, Enheten för hemlösa, 0 ej verkställda beslut inom IoF och FH.

Inom funktionshindersomsorgen rapporteras de ej verkställda besluten bero på orsaker såsom resursbrist, att den enskilde inte medverkat till att insatsen ska kunna verkställas av olika anledningar samt av sjukdom. Avbrott i verkställigheten beror på att man tackat nej till erbjudande eller att behovet för stunden inte anses finnas. Det finns också ett avbrott i verkställighet där stadsdelen gett ett avslag efter ett bifall av en anledning som inte framgår av rapporten. Inom individ- och familjeomsorgen så rapporteras att ej verkställda beslut beror på resursbrist. Det finns ett fåtal inrapporterade ej verkställda beslut där anledningen till varför de ej verkställts inte framgår av rapporten. Avbrott i verkställigheten beror på att man tackat nej till erbjudande eller att den enskilde vårdas inom slutenvård.

### **Socialtjänstnämnden**

**Socialtjänstnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 22 mars 2007 att godkänna rapporten från socialtjänstnämnden och stadsdelsnämnderna, samt att överlämna rapporten till kommunfullmäktige.

**Socialtjänstförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 13 mars 2007 har i huvudsak följande lydelse.

Föregående kvartal rapporterade stadsdelsnämnderna in 23 ej verkställda beslut inom funktionshinderomsorgen samt 32 ej verkställda beslut inom individ- och familjeomsorgen. Antal inrapporterade ej verkställda beslut är färre kvartal 4 men däremot så har avbrott i verkställigheten ökat. Rapporteringen har till viss del varit ofullständig och delvis försenad. Det behövs ett förtydligande inför kvartal 1 2007 från förvaltningen om vad som ska skickas in och var rapporteringen ska skickas. Antal rapporterade ej

verkställda beslut har minskat från förra kvartalet och minskningen har till stor del rapporterats som nu verkställda beslut om kontaktperson. Anledningen till att vissa beslut ej har verkställts har varit sjukdom, att den enskilde ej medverkat till att beslut ska kunna verkställas samt att man tackat nej till erbjudande om en viss ledsagare eller avlösare. För att kunna åtgärda dessa faktorer anser förvaltningen att det kan finnas ett behov av motivationsarbete samt analys om beslutet verkligen motsvarar behovet om den enskilde upprepade gånger tackar nej. Vid sjukdom hos den enskilde så kan ett avbrott i verkställighet vara en följd av sjukdomen. En stadsdelsnämnd som rapporterat in en ökning av antal ej verkställda beslut har rapporterat att de enskilda snart efter beslutsdatum tackat nej till erbjudande.

Förvaltningen ser vidare att en skillnad ur genusperspektiv kan ses inom funktionshindersomsorgen och individ- och familjeomsorgen. Inom funktionshindersomsorgen så är kvinnor/flickor något överrepresenterade och inom individ- och familj är män/pojkar klart överrepresenterade. Om detta är en ihållande trend är för tidigt att se efter två rapporteringstillfällen, men det bör uppmärksammas.

Den lagstadgade skyldigheten att rapportera ej verkställda beslut utgör en möjlighet att förbättra stadens överblick av kvaliteten inom såväl funktionshinderomsorgen som individ- och familjeomsorgen. De inrapporterade siffrorna kan vidareutvecklas till nyckeltal och förbättrad uppföljning. Förvaltningen avser att återkomma med precisering av hur de inrapporterade uppgifterna kan omsättas i nyckeltal och uppföljningsinstrument.

## BEREDNING

Ärendet har beretts inom avdelningen för stadsövergripande sociala frågor. Rapportering har gjorts från alla stadsdelsnämnder. Socialtjänstnämndens handikappråd har tagit del av ärendet den 19 mars 2007.

**Bilaga 1. Rapporterade ej verkställda beslut 2006-12- 31. FH**

SDN	Beslutsdatum	Avbrott i verkstäl- lighet	Bistånd	Man/kvinna
Bromma	2006-06-01	Fick avslag 2006-11-14	Kontaktperson	Kvinna
	2006-08-03		Kontaktperson	Man
	2006-07-01		Kontaktperson	Kvinna
Enskede-Årsta	2006-05-24		Kontaktperson	Man
Farsta	2006-07-25		Trygghetslarm	Man
	2006-09-25		Trygghetslarm	Kvinna
	2006-06-30	2006 06-30 Vill inte acceptera annat än LSS-pers ass	Hemtjänst ass form	Man
Hägersten	2006-02-01		Perm bostad	Kvinna
	2006-06-01		Kontaktperson	Kvinna
	2006-09-11		Hemtjänst	Kvinna
Vällingby-Hässelby	Ej inrapporterat			
Liljeholmen	2006-02-14		Kontaktperson	Kvinna
	2006-05-08		Försökslägenhet	Man
	2006-03-12		Avlösning	Kvinna/ flicka
Maria Gam- la stan	2006-06-13		Permanent bostad	Man
	2006-03-08		Hemtjänst	Kvinna
	2006-07-07		Hemtjänst	Man
	2006-08-30		Hemtjänst	Kvinna
Skarpnäck	2006-10-01		Ledsagning	Man
	2006-03-15		Kontaktfamilj	Man
	2006-03-01	2006-05-01	Ledsagning	Flicka
	2006-08-01	2006-08-01	Hemtjänst	Kvinna
Skärholmen	?			Kvinna

**Bilaga 2. Rapporterade ej verkställda beslut 2006-12-31. IoF**

SDN	Beslutsda- tum	Datum för avbrott i verkställighet	Bistånd	Man/Kvinna
Bromma	2006-01-01		Kontaktperson	Man
	2006-09-27		Kontaktperson	Kvinna
	2006-01-01		Kontaktperson	Kvinna
	2006-08-11		Kontaktperson	Man
	2006-01-13		Kontaktperson	Man
	2006-06-01		Kontaktperson	Man
Farsta	2006-08-10	Datum ej angivet	Öppenvårdsverks	Man/Pojke
	2006-08-10	Datum ej angivet	Öppenvårdsverks	Flicka/Kvinna
	2006-08-10	Datum ej angivet	Öppenvårdsverks	Man/Pojke
Hässelby Vällingby	2006-06-30		Kontaktfamilj	Pojke
Rinkeby	?		Familjehem	Pojke
	2006-01-27		Kontaktperson	Pojke
		2006-12-20	Familjehem	Man
	2006-11-30	2006-12-06	Skyddat boende	Kvinna
	2006-11-13	2006-11-15	Skyddat boende	Kvinna
	2006-09-18	2006-10-06	Skyddat boende	Kvinna
	2006-11-25	2006-12-28	Inackordering	Man
	?	2006-08-14	Familjehem	Flicka
	2006-09-15	2006-09-27	Inackordering	Man
	2006-11-22	2006-12-03	Skyddat boende	Kvinna
	2006-06-29		Familjehem	Pojke
	?			Man
	?			Pojke
Spånga Tensta	2006-06-07		Kontaktfamilj	Flicka
	2006-06-07		Kontaktfamilj	Flicka
	2006-07-01		Kontaktfamilj	Flicka
Skarpnäck	2006-04-11	2006-06-19	Behandlingshem	Man
	2006-05-01	2006-11-01	Boendestöd	Man
		2006-08-28	Kontaktfamilj	Flicka
	2006-10-02	Datum ej angivet	Kontaktperson	Pojke
	2004-01-23	2006-06-12	Kontaktfamilj	Pojke
Skärholmen	?			Flicka