



PM 2007:19 RI (Dnr 124-4402/2006)

Granskning av tertialrapport 2 - uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Stadsledningskontorets redovisning med anledning av revisorernas rapport om granskning av tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser lämnas utan erinran.

Föredragande borgarrådet Kristina Axén Olin anför följande.

Ärendet

Revisorerna har till kommunstyrelsen överlämnat en rapport avseende tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser. I rapporten redovisas den granskning som hittills utförts under verksamhetsåret.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i stadsledningskontorets bedömning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

Stadsledningskontorets redovisning med anledning av revisorernas rapport om granskning av tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser lämnas utan erinran.

Stockholm den 24 januari 2007

KRISTINA AXÉN OLIN

Bilaga

Revisorernas rapport till kommunfullmäktige över granskning av tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Inger Stark* (v) enligt nedanstående

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta att

1. Kommunstyrelsen föreslås besluta enligt denna reservation
2. Därutöver anføres

Vänsterpartiet instämmer i revisionskontorets kritik av att tertialrapport 2 för staden ännu den 14 november 2006 inte hade behandlats av kommunstyrelsen. Det är allvarligt att moderaterna, folkpartiet och kristdemokraterna inte följer den kommunala redovisningslagen och därför förorsakar att syftet med att upprätta tertialrapporter inte uppnåts.

Först den 29 november 2006 fick kommunstyrelsen ärendet på sitt bord och kunde konstatera att det beräknade ekonomiska och verksamhetsmässiga resultatet visade att vår tidigare majoritet beräknades uppfylla de flesta av kommunfullmäktiges mål för 2006 samtidigt som budgeten skulle vara i balans i bokslutet. I arbetet med budgeten för 2007 borde oppositionen ha haft tillgång till de positiva uppgifterna i tertialrapporten i likhet med majoriteten. Att så inte blev fallet är allvarligt ur demokratisynpunkt.

ÄRENDET

Revisorerna har till kommunstyrelsen överlämnat en rapport avseende tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser. I rapporten redovisas den granskning som hittills utförts under verksamhetsåret.

Stadsledningskontoret har under hand fått tillfälle att faktagranska revisionsrapporten. Utöver nedanstående synpunkt avseende oseriösa leverantörer har stadsledningskontoret inga övriga synpunkter på den rapport som revisorerna avlämnat.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 15 december 2006 är i huvudsak av följande lydelse.

Revisionskontoret påpekar i PM ”Granskning av oseriösa leverantörer” att central kontroll av oseriösa leverantörer bör göras och att ansvaret för denna kontroll ligger på stadsledningskontorets centrala redovisningsenhet.

Stadsledningskontoret instämmer i att en central kontroll av oseriösa leverantörer bör göras. Detta ansvar ligger på stadsledningskontoret och inte på någon särskild enhet inom kontoret. Var det organisatoriska ansvaret för kontrollen ska finnas inom stadsledningskontoret kan förändras över tiden och därför kan heller inte någon specifik enhet alltid skall vara specialdestinerad för denna uppföljning. Det viktiga är att det är tydligt och känt vem som ansvarar för frågan gentemot stadens förvaltningar. Stadsledningskontoret vill också påpeka att vid tveksamheter i dessa frågor sker kontinuerligt ett samråd mellan kontorets ekonomiavdelning (blivande finansavdelning) och dess juridiska avdelning.

Avslutningsvis vill stadsledningskontoret återigen påminna om att en tvist mellan staden som beställare och en leverantör inte med automatik innebär att leverantören kan betecknas som oseriös.