

Länsrätten i Stockholms län  
Allmänna avdelningen, enhet 16  
115 76 Stockholm

Mål nr 20054-09; Per-Ola Larsson ./ Stockholms kommun (staden),  
laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut 2009-09-23, § 30.

**Beslutet**

Kommunstyrelsen beslutade 2009-09-23, § 30, följande.

”Walk 21 Conference i New York, USA den 7-9 oktober 2009  
Dnr 005-1430/2009

På förslag av ordföranden beslöt kommunstyrelsen att staden tackar ja till att tala vid Walk 21 Conference, i New York, USA den 7-9 oktober 2009 och att staden representeras av borgarrådet Kristina Alvendal (m) och en borgarrådssekreterare.”

**Överklagandet**

Per-Ola Larsson har överklagat beslutet och yrkat inhibition. Länsrätten har i beslut 2009-10-06 avslagit yrkandet om inhibition.

Per-Ola Larsson har bl a anfört följande. Innan ett ärende avgörs av fullmäktige ska det enligt 5 kap 26 § kommunallagen ha beretts antingen av en nämnd eller av en fullmäktigeberedning. Någon beredning finns inte som visar syftet med resan eller vilket resultat som förväntas för kommunmedlemmarna. Beslutet strider även mot 2 kap 1 § kommunallagen då det inte gäller sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens område eller dess medlemmar. KS har inte beslutat vad resan ska kosta eller hur den ska finansieras.

**Inställning**

Staden bestrider klagandens yrkande.

**Bemötande**

För laglighetsprövning gäller enligt 10 kap 8 § kommunallagen att ett överklagat kommunalt beslut skall upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe. Prövningen enligt 10 kap. kommunallagen avser endast beslutets laglighet, ej dess lämplighet.

Något beredningskrav motsvarande det som gäller för ärenden i kommunfullmäktige finns inte för kommunstyrelsens eller andra nämnders ärenden. Det överklagade beslutet är ett beslut av kommunstyrelsen. Beslutet strider därför inte mot kommunallagens bestämmelser om beredning. Ärendet är likväl berett inför kommunstyrelsens beslut, inom stadsledningskontorets internationella avdelning.

Av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande i ärendet, dnr 005-1430/2009, framgår bl a följande. Konferensen Walk 21 som handlar om att skapa gångvänliga städer riktar sig till stadsplanerare, ledare och visionärer och anordnas sedan 2000 varje år av olika värdstäder. Årets konferens anordnas av New York stad. Stadsbyggnadsborgarrådet är inbjudet att tala i den plenarsession som heter Walking and Sustainable Cities. Konferensens tema om gångvänliga städer ligger mycket väl i linje med stadens och stadsbyggnadsborgarrådets vision om Stockholm som "promenadstaden". Vid konferensen finns möjlighet att ytterligare inspireras av idéer som kan göra Stockholm till en miljövänlig och trivsamt stad att bo i. Stadsledningskontoret föreslår att staden tackar ja till inbjudan och representeras av stadsbyggnadsborgarrådet Kristina Alvendal och en borgarrådssekreterare.

Som framgår av redovisade delar av tjänsteutlåtandet rör sakområdet för den konferens staden bjudits in till stadsbyggnadsfrågor. Temat om gångvänliga städer ligger i linje med stadens visioner inom området och konferensen ger möjlighet till utbyte av erfarenheter och idéer mellan storstäder i dessa frågor. Deltagandet har därför bedömts gagna stadens intressen, såväl ur ett stadsbyggnads- som ett miljöperspektiv, båda kompetensenliga områden för kommunen att engagera sig i. Kostnaden för resan står i rimlig proportion till förväntad nytta med densamma. Beslutet rör således en angelägenhet av allmänt intresse, med anknytning till kommunens medlemmar och område. Det strider därmed inte heller mot kommunallagens bestämmelser om att en angelägenhet ska vara av allmänintresse för att kommunen ska få befatta sig med den.

Då klaganden inte heller anfört några andra omständigheter som medför att det överklagade beslutet på något sätt skulle vara olagligt enligt 10 kap 8 § kommunallagen saknas grund för upphävande. Överklagandet skall därför lämnas utan bifall.