



PM 2008:228 RI+III (Dnr 003-1590/2008)

Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUF 2010) – samrådsförslag

Remiss från Stockholms läns landsting, regionplane- och trafikkontoret

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarråden Sten Nordin och Kristina Alvendal anför följande.

Ärendet

Regionplane- och trafikkontoret (RTK) har skickat ut ett samrådsförslag till ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUF 2010) på remiss. RUF 2010 kommer att fungera som ett samlande paraply för operativa insatser och ligga till grund för samverkan mellan kommuner, landsting, statliga myndigheter, näringsliv och organisationer. Planen har formell status både som regionplan enligt plan- och bygglagen (PBL) och som regionalt utvecklingsprogram enligt förordningen (SFS 2007:713) om regionalt tillväxtarbete.

RUF 2010 utgår från visionen att Stockholmsregionen ska vara Europas mest attraktiva storstadsregion. RUF 2010 har tre tidsperspektiv: ett långt på cirka 40 år för vision, mål och strategier, ett medellångt på cirka 20 år för planbilder, planeringsmål och åtaganden och ett kortare på 10 år för genomförande. Formellt gäller regionplanen enbart Stockholms län, men ytterligare sex län i östra Mellansverige deltar i samverkan kring RUF 2010. Dialogen under planeringsprocessen har visat inom vilka områden det är särskilt angeläget att insatser görs. Regionen måste, enligt samrådsförslaget, bli bättre på att hantera integration och brister inom bostads-, transport- och utbildningssektorerna. Dessutom måste regionens klimatpåverkan minskas. Regionen måste också ha förmåga att driva flera stora utvecklingsfrågor samtidigt, men finansieringssvårigheter gör det angeläget att bestämma vad som bör prioriteras.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, stadsbyggnadsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden, exploateringsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Stadsledningskontoret anser att samrådsförslagets bedömning av regionens framtida utveckling väl överensstämmer med stadens bild i Vision 2030 och Framtidsutredningen.

Stadsbyggnadsnämnden anser att RTK:s bedömning av hur regionen kommer att utvecklas stämmer med stadens bild i Vision 2030 och Framtidsutredningen. Vidare understryker nämnden vikten av att gå vidare med alternativet "tät".

Trafik- och renhållningsnämnden anser att RTK:s bedömning av hur regionen kommer att utvecklas stämmer med stadens bild i Vision 2030 och Framtidsutredningen. Vidare understryker nämnden vikten av att gå vidare med alternativet "tät".

Exploateringsnämnden anser att det mesta i RUFS 2010 ligger i linje med redan beslutade och pågående planer i Stockholm. En kvarstående svaghet i planen är dock osäkerheten om i vilken grad den lyckats väva ihop alla samhälls- och miljömål på ett sätt som kan förväntas ge en i alla avseenden långsiktigt hållbar utveckling. Vidare understryker nämnden vikten av att gå vidare med alternativet "tät".

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att alternativ Tät bör prioriteras. Huvud dragen för regionens fortsatta bebyggelseutveckling redovisas som två alternativ benämnda Fördelad respektive Tät.

Våra synpunkter

Stockholms stad slår i år det nästan femtio år gamla befolkningsrekordet. Allt pekar på att inflyttning och barnafödslar fortsätter i höga nivåer. Enligt stadens beräkningar växer stockholmsregionen fram till år 2030 med ett Göteborg. Det ställer stora krav på Stockholms stad, på länets kommuner och på hela Mälardalen att arbeta tillsammans för att åstadkomma en god stadsutveckling. Vi måste ha en strategi mot stadsutglesning och samverka kring planering av t.ex. infrastruktur, utbildning, kultur, avfallsanläggningar och strategier för att minska utanförskapet. Stockholmsregionen måste också samverka för att minska klimatpåverkan samtidigt som tillväxttakten hålls hög. Det är mycket bra att dessa perspektiv återfinns i den regionala utvecklingsplanen för stockholmsregionen.

En förutsättning för tillväxt och utveckling i länet är fortsatt utbyggnad av infrastruktur med nya vägar och spår. De statliga satsningarna på infrastruktur i Stockholm har hittills inte stått i relation till regionens befolkningsmässiga och ekonomiska tillväxt. I samrådsförslaget saknas en diskussion om hur utbyggnaden av infrastruktur ska finansieras. Vi menar att finansieringslösningar mellan stat, kommun och näringsliv måste undersökas närmare och utvecklas ytterligare. Detta gäller inte minst för stora projekt som t.ex. en östlig förbindelse. Det är mycket viktigt att planera för en utbyggd kollektivtrafik som spänner över både Stockholms län och vidare ut i den omkringliggande regionen. Detta är inte minst angeläget för att Stockholms stad ska nå målet om att vara fossilbränslefritt år 2050.

RUFS 2010 understryker vikten av en fortsatt utveckling av utbildningsväsendet i regionen. Stockholmsregionen är i dag en attraktiv kunskapsregion och för att möta framtidens utmaningar krävs en fortsatt utveckling inte minst inom högre utbildning och yrkesutbildning. För att hålla en internationellt hög kvalitet behöver regionens universitet och högskolor förstärka sin samverkan.

Stockholmsregionens breda kulturutbud skapar förutsättningar för ett kreativt näringslivsklimat och lockar nya invånare till Stockholm. Kulturlivet har dessutom en egen stark tillväxtpotential när det gäller såväl ekonomi som genomslag i befolkningen. Vi vill särskilt understryka betydelsen av kulturens kraft i utvecklingen av regionen, något som RUFS 2010 i stor utsträckning tyvärr förbiser.

Samhället består dessutom inte enbart, eller ens i första hand, av offentliga institutioner. Basen för samhällets utveckling utgörs istället av människor som enskilt eller i olika gemenskaper tar ansvar och bidrar med idéer och initiativ. Därför bör en strategi för samverkan med det civila samhället vara en naturlig del av RUFS 2010.

Det är positivt att det är så attraktivt att bo i vår region och vi måste förstärka fördelarna med att bo i en riktig storstad. För Stockholms stads del är det därför självklart att förespråka utvecklingsalternativet "Tät". I alternativet tät eftersträvas en allmänt ökad bebyggelsetäthet, i synnerhet i de regionala kärnorna. Tvärt emot vad många tror är det inte glesa städer som skapar bäst förutsättningar för hållbarhet. Forskning visar att den täta staden, byggd enligt de ideal som var rådande innan funktionalismen fick sitt genombrott, är den bästa för miljön. Gemensamma resurser kan användas mer effektivt i den täta staden. Gles bebyggelse förbrukar mer energi för uppvärmning och mer byggmaterial. Avstånden mellan bostäder, handel, service och arbetsplatser är mindre i den täta staden, något som minskar kostnaderna för infrastruktur i form av vägar och belysning, avlopp och ledningar. De korta avstånden minskar också behovet och beroendet av bilen, och skapar förutsättningar för att fler människor går, cyklar eller åker kollektivt. Denna strategi för stadsbyggandet ligger till grund för Stockholms stads översiktsplanering, dvs. skapandet av promenadstaden. Promenadstaden är en stad där de upplevda avstånden krympts genom att vi bygger samman områden som blivit åtskilda av barriärer, där stadsdel efter stadsdel knyts samman till en sammanhängande väv av kvarter.

Ända fram till åttiotalet byggdes i vår stad perifera områden som förutsatte kraftig biltrafik för att fungera. Då var Stockholm världsledande i den så kallade grannskapsplaneringen som innebar byggandet av små öar av bostadsområden med barriärer i form av trafikleder eller skogsområden emellan. Från dessa skiljdes arbetsplatser och alla trafikslag separerades från varandra. Alternativet "Tät" i RUFS 2010 pekar på det felaktiga i en sådan planering och är ett gott underlag för en ny och bättre planering av Stockholm, i våra grannkommuner och i hela Mälardalen.

Vi föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som svar på remissen överlämnas och återopas denna promemoria.

Stockholm den 19 november 2008

STEN NORDIN KRISTINA ALVENDAL

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Sammanfattning av remissen Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2010) – samrådsförslag
Remissen kan läsas i sin helhet på <http://www.samradsforslaget.se/>

