



Förslag
Detaljplan för
del av Södermalm 10:1 och 10:7
(förskola på Stigberget)
i stadsdelen Södermalm
i Stockholm
S-Dp 2006-20231-54

INNEHÅLL

1. **Sammanfattning av synpunkter och Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**
2. **Hur plansamrådet bedrivits**
3. **Länsstyrelsen**
4. **Lantmäterimyndigheten**
5. **Sakägare och boende**
6. **Övriga intresseföreningar m.fl.**
7. **Remissinstanser**

1. **Sammanfattning av synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

Bland inkomna skrivelser finns ställningstaganden som avstyrker förslaget helt, ställningstaganden som kan tänka sig en förskola, men mindre och mer anpassad till miljön, ställningstaganden som föreslår annan användning av platsen samt ställningstaganden som tillstyrker och även anser att exploateringen bör ökas. De två första alternativen överväger stort i antal.

Avstyrker

Kulturnämnden avstyrker helt och menar att om tomten bebyggs finns det en risk att stora kulturhistoriska värden spolieras. Skönhetsrådet accepterar inte att muren i dess nuvarande skick försvinner och byggnadsvolymen är omöjlig i förhållande till gaturummet, muren och den övriga bebyggelsen på denna plats. Upprop, namnlistor med 144 underskrifter, varav flera personer har inkommit med egna skrivelser. De som undertecknat säger nej till förslaget och kräver i stället att områdets kulturhistoriska värde säkras. Skäl som anges i skrivelserna är att en förskola skulle störa lugnet i området, att området förfulas, att ljuset på gårdarna norr om förskolan försämras, att trafiksituationen redan är kaotisk på Stigbergsgatan, att förslaget ger ökad insyn till boende, att parken inte får bebyggas, att stora vackra träd faller, att området är svårtillgängligt och att miljöpåverkan av planförslaget har underskattats.

Omarbetat förslag

Länsstyrelsen förutsätter att förslaget bearbetas för att bättre anpassas till de kulturhistoriska värdena. Exploateringsnämnden anser att även parken ska överföras till kvartersmark för förskolans räkning då det blir problem med allmän park innanför stenmuren. Kulturnämnden tar förnyad ställning till förskola om ett alternativt förslag presenteras. Södermalms stadsdelsnämnd anser att förskolan ska prövas i en mer traditionell utformning, som anknyter till Stigbergets äldre bebyggelse och hela tomten bör utnyttjas för förskolans behov. Muren, vilken är i dåligt skick, bör rivas. Stadsbyggnadsnämndens handikappråd anser att förskolan bör minskas till två avdelningar. Boende i området anser att ett alternativ ska utarbetas som tar tillvara parken i kombination med en småskalig låg förskola som smälter in i miljön, byggrätten för förskolan bör minskas till två avdelningar, låt förskolan ta hand om hela parkmarksområdet och pröva möjligheten att ta bort muren mot Stigbergsgatan.

Ökad exploatering

Yimby i Stockholm förespråkar en femvåningsbyggnad i en arkitektonisk stil som väl samspelar med stenbyggnaden bredvid. Då kan även nya bostäder tillföras tillområdet. Boende anser att markens kulturhistoriska värde inte är något hinder för att bebygga tomten. Bygg högre, med fler våningar, gärna lägenheter, och i äldre stil, för att balansera Frans Schartaus gamla skolbyggnad på andra sidan gatan.

Annan verksamhet

Andra verksamheter som föreslås av boende i stället för förskola är ett koloniträdgårdsområde i Anna Lindhagens anda som också kan visas för de många turister som besöker Stigberget, en gammaldags trädgårdsservering med låga, lättskötta byggnader i samklang med existerande bebyggelse, som även kan nås från Fjällgatan och ett s k mellanboende för äldre som kan klara sig med viss tillsyn i s.k. anpassat boende.

Stadsbyggnadskontoret

Efter att ha tagit del av inkomna synpunkter anser kontoret att förslaget ska arbetas om efter nya förutsättningar. Stigbergsgatan, med sin lugna och småskaliga miljö, lämpar sig väl för en förskola. Flera boende i området anser att det är olämpligt med en öppen park på den aktuella tomten då den lätt kan bli ett tillhåll som är svår att överblicka från gatan. Kontoret delar dessa farhågor och föreslår nu att hela området överförs till kvartersmark för förskolan. I flertalet skrivelser framförs synpunkter att det redovisade förslaget är alltför stort för platsen och utformningen är alltför avvikande från den kulturskyddade bebyggelsen i omgivningen. Ett nytt förslag bör tas fram där hela området kan bearbetas för en till miljön anpassad förskola. Att den befintliga muren ska bevaras ser inte kontoret som en huvuduppgift, men anser dock att gaturummet fortsatt ska vara slutet av historiska skäl. Ett slutet gaturum är också vad flera kringboende önskar, då de boende annars befarar att parken kan bli ett oönskat tillhåll.

2. Hur plansamrådet bedrivits

Plansamråd pågick under perioden 10 december 2007 – 14 februari 2008. Planhandlingar sändes till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckning och inbjudan till samrådsmöte affischerades i närbelägna portar. Förslaget visades på Tekniska Nämndhuset samt på internet. Möte hölls

den 10 januari 2008 i Tekniska Nämndhuset och samlade ca 30 personer. Dessa representerade stadsbyggnadskontoret, exploateringskontoret, stadsdelsnämnden, SISAB sakägare och boende i området. Diskussionen handlade huvudsakligen om storleken på förskolan, tillgängligheten och hur den närliggande parken skulle kunna användas. Missnöje framkom angående det redovisade materialet som ansågs för torftigt och mötet begärde ett ytterligare samrådsmöte med fler illustrationer på projektet. Krav framfördes om annonsering i lokalpressen inför nästa möte. Ett kompletterande möte hölls den 5 februari, också det i Tekniska Nämndhuset. Förutom annons i lokalpressen skickades kallelse till sakägarna. Mötet samlade ca 20 personer. Dessa representerade stadens olika förvaltningar, sakägare, boende och Södermalmsparkernas Vänner. Diskussionen handlade huvudsakligen om värdet av att behålla Stigberget intakt och om en förskola byggs ska den minskas i storlek.

3. Länsstyrelsen

Det aktuella området är klassificerat som en värdekärna för kulturminnesvården i riksintresset Stockholms innerstad. Konsekvenserna för kulturmiljön har inte belysts. Att genomföra förslaget kan innebära påtaglig skada på riksintresset. Tomten med mur, staket, terrasseringar samt rester av äldre trädgård är unik i sitt slag och utgör ett kulturhistoriskt värdefullt inslag i kvarteret och i stadsbilden. Hänsyn har inte tagits till dessa värden då den mur med trästaket som löper längs gatan, liksom trädraden innanför muren försvinner. Föreslagen byggnad har en för platsen främmande utformning. Förslaget förutsätts bearbetas för att bättre anpassas till de kulturhistoriska värdena.

4. Lantmäterimyndigheten

Ingen erinran (telefonsamtal).

5. Sakägare och boende

Upprop, namnlistor med 125 underskrifter, varav flera personer har inkommit med egna skrivelser.

De som undertecknat säger nej till stadsbyggnadskontorets förslag till förskola på Stigberget och kräver i stället att områdets kulturhistoriska värde säkras.

Brf Stammen 1, Fjällg. 20, Gudrun Ljunggren

Föreningen är orolig för stabiliseringen av muren och staketet mot sin uteplats om förskolan byggs. Vid markundersökningen 2007 med tyngre fordon flyttade sig muren några centimeter. Hur tänker staden lösa stabiliseringen?

Bonnie Bernström, 7 underskrifter

Nej till bebyggelse i parken. Byggnaden kommer att bli en koloss utan annan anknytning till miljön än den faluröda färgen. Det är viktigt att bevara/rädda Stigbergets kulturhistoriska värden och att värna Anna Lindhagens idéer om gröna rum och skönhet. Det finns annan parkmark som är tillgängligare och som det skulle bli billigare att bygga på. Men att ta parkmark i anspråk i nuvarande klimatsituation är ett dåligt förslag. Istället borde lokaler sökas i befintliga byggnader alternativt bygga fler dagis i Hammarby sjöstad. Föreningen föreslår att marken iordningställs för kolonilotter, i Anna Lindhagens anda.

Brf Stammen 2, Fjällg. 20A, Lars Håkanson

Föreningen motsätter sig att detaljplanen ändras och att parkmarken bebyggs. Förslaget innebär ett brutalt ingrepp i en känslig kulturhistorisk miljö. Effekterna för fastigheterna på Fjällgatan har helt negligerats. Föreningens idylliska gård kommer att krossas av den föreslagna byggnaden där byggvolymen är nästan lika stor som norska kyrkan.

Stammen 13, Stigbergsg. 27, Anne-Marie o Lars Arosenius, två skrivelser

1. Byggnaden innebär ett oacceptabelt ingrepp i området. Utformningen skiljer sig från bebyggelsen i övrigt. Att hyra lokaler inom Schartaus gymnasium eller Ersta sjukhus bör undersökas. Det borde också vara möjligt att på Stigberget göra en decentraliserad anläggning med de olika avdelningarna utspridda inom 200 m avstånd från varandra. Med ny förskola ökar trafiken och parkeringsplatser saknas i stor utsträckning. Parken med sin slutenhet skulle bli ett populärt tillhåll för icke önskvärda element. Om förskola byggs i området bör höjden begränsas till den nuvarande murens höjd och den omkringliggande parken reserveras för förskolans användning och hållas stängd när förskolan är stängd. Om förskoleplatser kan beredas på annat sätt kan parken ges en alternativ användning, en gammaldags trädgårdsservering med låga, lättskötta byggnader i samklang med existerande bebyggelse, som kan nås även från Fjällgatan.
2. Projektet i nuvarande form måste läggas ned. De tänkta byggnadsvolymerorna innebär ett gigantiskt ingrepp i den speciella miljön i området. En 25%-ig ökning av trafiken måste adresseras. Parkens användning och utformning ur säkerhetssynpunkt för barnen har inte beaktats. Ingen analys av hur villkoren för bebyggelse inom blåmarkerade områden som detta kan uppfyllas.

Stammen 21, Fjällg.22, Karl-Gustaf Löhr

Planförslaget får inte genomföras. Underlaget för plansamrådet är otydligt och otillräckligt och miljöpåverkan av planförslaget har underskattats. Planförslaget effekter för bebyggelsen utmed Fjällgatan berörs inte alls. Utifrån den stora höjdskillnaden mellan planområdet och Fjällgatan erfordras en särskild konsekvensanalys. Förskolan innebär genom sin volym och placering ett väsentligt ingrepp i miljön så en miljökonsekvensbeskrivning erfordras. Marken, löst berg, är inte lämpad för föreslagna bebyggelse. Tillåtligheten av den nya byggnadens placering mot gårdshusets gavel ifrågasätts. Den föreslagna byggnadens volym och placering medför betydande olägenheter för omgivningen och en oacceptabel miljöpåverkan på ett område av stort värde. Höjdskillnaden mellan gårdsytan och parkmarken är 6.70 meter. Ljusförhållandena och miljön kommer att försämrats för Stammen 21.

Brf Stammen 23, Stigbergsg 32, Lilla Erstag. 6, styrelsen

Föreningen avstyrker förslaget i dess nuvarande utformning. Det är viktigt att förtätning och förnyelse sker i samklang med Stigbergets kulturhistoriska värden. Den föreslagna byggnaden, en koloss, saknar helt anknytning till områdets känsliga miljö. En alternativ detaljplan bör utarbetas som tar tillvara denna "glömda" parkmark i kombination med en småskaligt utformad förskola.

Marianne Boltegård, Fjällg.30

Att uppföra en byggnad av den storlek som planeras kommer att utgöra ett brutalt ingrepp i miljön. Eftersom tomtområdet ligger i blå skyddszon bör en omprövning av planerna göras. Förskolan bör vara en låg byggnad som smälter in i miljön. Det blir säkert "knöligt" att dra barnvagnar uppför backar/trappor för föräldrarna. Ett alternativ skulle kunna vara ett s k mellanboende för äldre som kan klara sig med viss tillsyn i anpassat boende.

Magnus Dahlström, Fjällgatan 22

Protestera mot förslaget som innebär försämrade boendevillkor, insyn, ljudproblem och ökad trafik. Byggnaden skulle förfula området, är oproportionerlig och skulle sticka ut negativt i ett kulturområde, känt som turiststråk.

Lars Hagman, Fjällgatan 16

Bestämt nej av miljöintressen och riksintressen.

Nina Hjerpe, Sollentuna, 12 underskrifter

Vill bevara träd och grönska, välbehövligt för livsglädje, trivsel och nödvändigt för syrets skull.

Erik Lagergren, Stigbergsg. 32

Negativt med förskola på Stigbergsgatan. Ökad trafik på ett redan alltför trafikerat område med turistbussar. Oljuden ekar mellan husen. Det kommer att bli ännu svårare att få parkering. En byggnad på 900kvm kommer att skymma en av Stockholms absolut vackraste utsikter. En ny byggnad kommer inte att passa in bland de andra husen som alla är från början av 1900-talet eller tidigare. Att bygga en förskola här är lika idiotiskt som att bygga en skyskrapa i Gamla Stan. Det finns redan en stor lekplats i Stigbergsparken som ligger alldeles i närheten. Denna lekplats är långt ifrån överfull. Rusta istället upp parken och gör den mer lättillgänglig. Staketet/muren som går runt parken bör snyggas till.

Erika Nettelbladt, Sjukhusbacken 20

Tummen upp för en ny modern förskola på Stigbergsgatan. Den outnyttjade tomten, som är stängd för allmänheten, skulle göra nytta för alla de barn som köar till förskoleplats i stan. Det är viktigt att de får en plats så nära hemmet som möjligt så att föräldrar slipper att köra dem till förskolor utanför stan. En ny, modern byggnad passar in i omgivningen. Det är ju blandningen som gör det spännande.

Samuel Norrby, Lilla Erstag. 4

Planförslaget uppvisar en flagrant och häpnadsväckande brist på respekt inför de kulturhistoriska värden som kvarteret representerar, och utgör dessutom ett åsidosättande av gällande skyddsklassificering. Förslaget skulle medföra en betydande påverkan på såväl områdets kulturarv som dess miljö. Förskolebyggnaden är till storlek, placering och utformning helt olämplig. Byggnadens läge i linje med murlivet framstår som särskilt beklagligt. Ett så påträngande inslag av modern arkitektur i detta område skulle också minska dess attraktionskraft som turistmål.

Även ur en ren miljöaspekt är planförslaget att betrakta som förkastligt och otidsenligt. Stigbergsgatan kan knappast anses dimensionerad för den ökning av biltrafiken på gatan som en barnstuga med ca 100 platser och 25 anställda skulle medföra.

Magnus Orest, Skagersv. 27, Årsta

Det är bra att bebygga denna ödetomt som ju annars varit otillgänglig för de människor som bor och rör sig i området. Förskolor behövs på Södermalm. Att marken har stort kulturhistoriskt värde är inte något hinder för att bebygga tomten. Bygg gärna högre, med fler våningar, och i lite äldre stil, för att på så vis balansera Frans Schartaus gamla skolbyggnad på andra sidan gatan.

Marie Pettersson Linder, Stigbergsg. 32A, två skrivelser

1. Mera trafik häruppe är förkastligt. Från maj till oktober är det kaos alla vardagar och utrycksfordon samt sopbilar har det svårt, för att inte säga

omöjligt. För boende är det jobbigt med alla som parkerar oavsett veckodag (fickparkeringar kan ta en evig tid) och dessutom ligger dimman (läs kvävande dieselångor) ofta tjock från lyxkryssarna nedanför Fjällgatan. Dagens gör inget men då borde det enbart vara för föräldrar som inte kör bil.

2. Trafiken kommer att öka. Tre till fyra avdelningar om ca 18 barn, brant backe och omöjliga trappor, medför att de som kan tar bil. Personalen behöver parkera ifall de tar bilen, en ren katastrof. Behövs två skolor och ett dagis i denna känsliga miljö? Vad händer om det börjar brinna på dagiset? Behövs Schartau i framtiden? Varför inte göra om delar av Schartau till dagis!

Olle Stahle m fl, 14 namnunderskrifter, boende Stigbergsg. 27

Det redovisade förslaget bör absolut inte genomföras. Minska byggrätten för förskolan till två avdelningar och låt förskolan ta hand om hela parkmarksområdet. Prova möjligheten att ta bort muren mot Stigbergsgatan. Utveckla tillsammans med SISAB alternativa förslag till förskolans utformning. Utlys därefter nytt samråd.

Gustav Svärd, Helsingörsg 32, Kista

Positiv till planerna. Barn på Söder bör gå i förskola i sin egen del av stan. Ska en handfull som vill bo i ett museum få köra över stadens och folkets behov? Det handlar inte om en 10 våningars betongklump, utan om en 2-vånings förskola som smälter in fint.

Agneta Söderström, Fjällg. 22

Denna bunker är inte anpassad till miljön vilket gör att vi boende inte ens vill höra talas om dagis eller någon annan byggnad på denna tomt. Hur kan man få rita en sådan förskräcklig byggnad och tro att detta skall passa in i en unik miljö i Stockholm? Den kommer att ta allt ljus från husen runt omkring. Sverige som så lång tid på året inte har något ljus alls. Det kommer att bli oljud även ovanifrån nu -leveranser av varor, barn etc. Ljudet kommer inte bara komma från Fjällgatan utan även från andra hållet, varifrån det nu är ganska fridfullt.

Anne-Marie Torné, Fjällg. 22, två skrivelser

1. Vi välkomnar ett varsamt inpassat daghem och så mycket bibehållen grönska som möjligt på kvarterets gamla "vildtomt". Det finns inget behov av en "nattöppen park" här utan det är bättre att införliva den ytan med förskolan. Det är de akustiska omständigheterna på Stigberget som bekymrar oss. Omfattande ljudsensationer har vi att leva med, turistbussar, kryssningsfartyg, Gröna Lund och ett planerat "Abbamuseum". En akustisk analys önskas med hopp om att en sådan skall resultera i att man tänker om, beträffande den "nattöppna park" som ingen egentligen är betjänt av.

2. Den bunkerliknande huskropp som projekteras är inte varsam mot omgivningen. Förskolan skulle ge en dramatisk förändring av miljön på Stigberget. Husets omfattande storlek kommer att ta alltför stor del av marken i anspråk. Projektet ses enbart som en belastning av den känsliga kulturmiljön. Röster höjs för att i stället skall göra marken till en hyllning till Anna Lindhagen, i form av ett koloniträdgårdsområde att också visa de många turister som besöker Stigberget.

Karin och Jörgen Törsleff, Fjällg. 20A

Tomten med sina stora vackert växta träd är en klenod! En ovärderlig miljö kommer att förstöras. Det får inte ske! Transportproblem kommer att uppstå då 60 – 70 barn ska lämnas och hämtas. Bilar och turistbussar står i kö runt Ersta

sjukhus på Fjällgatan på mornarna. Det finns områden på Söder som nås med buss, bil och till fots och som ligger på plan mark som t ex runt gamla Barnängens byggnader eller i Vitabergsparken.

Andrée Wallin, 116 34 Stockholm

Varför inte göra byggnaden högre med ett par våningar med lägenheter?

6. Övriga intresseföreningar m.fl

Södermalmsparkens Vänner, Bitte Liberg

I Parkplan för Katarina-Sofia anses Stigbergsparken vara lämplig för brukaravtal och vidareutveckling i samråd med trädgårdshistoriker. En byggnad av föreslagen volym innebär "påtaglig skada" på den småskaliga känsliga kulturmiljön som då är skadad för alltid. Det är bättre att tillsvidare lösa behovet av förskolor med flyttbara paviljonger på lämpliga ställen och se till att förskolor planeras in från början i ny bebyggelse t.ex. i de hus som nu byggs i Hammarbysjöområdet.

Yimby i Stockholm, Anders Gardebring

I dagspressen går att läsa om protester mot uppförandet av förskolan. Kulturvärden anses hotade. Yimby förespråkar istället för den lilla tvåvåningsbyggnaden en femvåningsbyggnad på samma plats i en arkitektonisk stil som väl sammanspelar med stenbyggnaden bredvid. Den ökade kostnaden kan utan problem tas igen genom att sälja bostadsrätter i de två översta planen. Då tillförs även nya bostäder tillområdet. Möjligheten att upprätta en liten affärslokal i byggnaden för att skapa mer folkliv bör också ses över.

7. Remissinstanser

Exploateringsnämnden, 2008-03-13

Reservation Emilia Hagberg (mp).

Nämnden överlämnar och återopar kontorets utlåtande.

Exploateringskontoret

Kontoret vill trycka på behoven av förskoleplatser och i denna miljö går det att skapa en utmärkt förskolemiljö. Planområdet bör utvidgas till att omfatta hela den park som idag finns och att hela området planläggs som kvartermark. Det blir problem att göra parken allmän om muren ska vara kvar.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, enl. delegation

Ingen erinran. Miljökonsekvenserna är av mindre omfattning. Planändringen är positiv ur rekreationssynpunkt eftersom området blir tillgängligt för allmänheten. Träd bör bevaras i parken ur ekologisk synpunkt och för att de ger skugga för barnen. Hårdgjorda ytor bör undvikas i enlighet med dagvattenstrategin. Det bör framgå antalet cykelparkeringar som planeras. Angöring för besökare och leveranser bör utformas så att störningsriskerna minimeras. Köket bör byggas så att det blir godkänt för matlagning eftersom förskolorna ofta har ambitionen att laga mat. Avfallsutrymmen förutsätts ha plats för återvinning. Det är bra ur energisynpunkt om solenergilösningarna installeras från början, om fönstren förses med solskydd, "keps" så att solen värmer upp inomhus vintertid men hålls ute sommartid samt om byggnaden blir extra tät och köldbryggor undviks.

Kulturnämnden, 2008-02-12

Bifaller förvaltningens förslag till beslut och anför därutöver att i kulturhistoriskt värdefulla områden är det särskilt viktigt att planerade byggnaders utformning passar väl in i närmiljön. Om ett alternativt förslag presenteras kommer nämnden ta ställning till detta i sedvanlig ordning.

Stockholms stadsmuseum

Avstyrker planförslaget. Om tomten bebyggs enligt planförslaget finns det en risk att stora kulturhistoriska värden spolieras. I marken finns lämningar från den bebyggelse som troligen uppfördes på 1600-talet och som förstördes vid Katarinabranden 1723, samt från den efterföljande tid då platsen använts som trädgård. Platsen betraktas som fornlämning där alla eventuella markarbeten ska föregås av en arkeologisk förundersökning. Även en trädgårdshistorisk utredning bör göras.

Skönhetsrådet

Avstyrker detaljplanen. Rådet accepterar inte att muren i dess nuvarande skick försvinner. Även byggnadsvolymen upplever rådet som omöjlig i förhållande till gaturummet, muren och den övriga bebyggelsen. Det finns möjligheter att använda befintliga lokaler i stadsdelen till barnomsorg. Det betyder att parker och gröna ytor kan utvecklas och utnyttjas av barnen till lek och idrott. Tomten är otillgänglig och faller brant undan från muren vid Stigbergsgatan men med ett annat förhållningssätt och en upprustning av mur och mark skulle det kunna bli en resurs i området - både för barn och vuxna.

R Lindell, särskilt yttrande

Det är en förutsättning att förskolan anpassas storleksmässigt och arkitektoniskt till de kulturhistoriska krav som platsen kräver. Viktigt är att den gamla muren bibehålls i så stor utsträckning som möjligt och att parkvolymen blir så stor som möjligt. Antalet förskoleavdelningar bör minskas så att byggnadsvolymen kan minskas.

Trafikkontoret, avd. för trafikplanering

Stigbergsgatan har idag en trafikmängd på ca 400 fordon per dygn vardagar. En ny förskola kommer att ge ett tillskott av trafik på ca 50 fordonsrörelser per dygn, vilket gatan kan hantera. Vändplanen vid Stigbergsgatans slut har en diameter på drygt 11 meter vilket innebär att den är underdimensionerad för hämtfordon. Sopor ska kunna hämtas maskinellt. Idag sker vändning på fastigheterna Stammen 17 och 34. Trapporna från Tjärhovsplan är långa och knappast ett alternativ med en barnvagn, utan man måste ta sig upp via Erstagatan eller Fjällgatan med en total höjdskillnad på hela 15-18 meter. Tillgängligheten till förskolan måste därför i dagsläget betraktas som låg. Då det planerade garaget i Stigberget byggs planeras en hiss från Tjärhovsparken upp till Stigbergsgatan. Detta kommer att innebära en kraftig förbättring för tillgängligheten till förskolan.

Stadsbyggnadsnämndens handikappråd

Avstyrker nuvarande förslag. Förskolan bör minskas till två avdelningar och förskolan och parken ska vara tillgängliga för barn och vuxna med funktionsnedsättningar.

Södermalms stadsdelsnämnd, 2008-02-14

Överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande samt anför att det remitterade förslaget visar en stilren modern byggnad, som dock genom föreslagen utformning upplevs för stor och för dominerande på platsen. Här bör i stället prövas en mer traditionell utformning, som anknyter till Stigbergets äldre bebyggelse. En byggnad med brutet tak skulle kunna uppfattas som en envåningsbyggnad, med

inredd övervakning, och på så sätt göra ett nättare intryck längs gatan. Ett sådant förslag tar inte heller för mycket ljus för de nedanförliggande husen på Fjällgatan. Hela tomten bör utnyttjas för förskolans behov.

Stadsdelsförvaltningen

Förvaltningen tillstyrker förslaget. Området är väl lämpat för förskola. Det är av stor vikt att byggnaden anpassas till den befintliga miljön och att hänsyn tas till den omgivande bebyggelsen vad gäller exempelvis skuggningseffekter. Byggnaden bör placeras i direkt anslutning till Stigbergsgatan av estetiska och utrymmesmässiga skäl. Muren, vilken är i dåligt skick, bör rivas. Förvaltningen är angelägen om att få delta i utformningen av förskolan och lekparken.

AB Fortum Värme

Ingen erinran.

Fortum Distribution AB

Ingen erinran.

Stockholms brandförsvär

Ingen erinran

Stockholm Vatten AB

Ingen erinran