



PM 2010: RI (Dnr 111-859/2009)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 november 2009, §§ 3 och 4, om godkännande av budget 2010 för Stockholms stad och inriktning för 2011 och 2012
Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 18614-10

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 18614-10 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 november 2009, §§ 3 och 4, om godkännande av budget 2010 för Stockholms stad och inriktning för 2011 och 2012 överlämnas och åberopas det av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättade förslaget till yttrande, *bilaga*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige i Stockholms stad beslutade den 13 november 2009 att godkänna budget 2010 för Stockholms stad med inriktning för 2011 och 2012. Kommunfullmäktiges beslut har överklagats. Klaganden yrkar att beslutet om att godkänna budget ska upphävas i vart fall i de delar det avser budget för förskola, personer med funktionshinder och pensionärer.

I överklagandet framförs i huvudsak att budgeten i strid med kommunallagen inte är tillräckligt preciserad vad gäller anslag och direktiv till nämnderna, att det inte redovisas hur nämnderna ska finansiera lagstadgad verksamhet, att det inte skett erforderlig samverkan beträffande underlaget samt att budgeten inte i tillräcklig utsträckning grundas på underlag från nämnderna.

Vidare menar klaganden att det är olagligt att planera sänkningar av skatten, eftersom funktionshindrade personer ofta inte får de insatser som de har rätt till enligt lag. Klaganden anser också att det är lagstridigt att kommunstyrelsen inte föreslår avsättning till ett investeringskonto för handikappbostäder, att hemlösa inte ges permanent boende samt att det inte avsätts medel till socialpsykiatrisk verksamhet i skolorna. I budgeten saknas också redovisning för hur nya bestämmelser om samverkan mellan landsting och kommuner ska tillämpas av stadsdelsnämnderna. Klaganden anser också att valfrihetssystem för socialpsykiatri strider mot lag.

I förslaget till yttrande bestrids klagandens yrkande och redovisas skäl för bestridandet.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret bestrider klagandens yrkanden.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 18614-10 om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 november 2009, §§ 3 och 4, om godkännande av budget 2010 för Stockholms stad och inriktning för 2011 och 2012 överlämnas och åberopas det av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättade förslaget till yttrande, *bilaga*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 17 juni 2010

STEN NORDIN

Bilaga

Stadsledningskontorets förslag till yttrande

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige i Stockholms stad beslutade den 13 november 2009 att godkänna budget 2010 för Stockholms stad med inriktning för 2011 och 2012. Kommunfullmäktiges beslut har överklagats. Klaganden yrkar att beslutet om att godkänna budget ska upphävas i vart fall i de delar det avser budget för förskola, personer med funktionshinder och pensionärer.

I överklagandet framförs i huvudsak att budgeten i strid med kommunallagen inte är tillräckligt preciserad vad gäller anslag och direktiv till nämnderna, att det inte redovisas hur nämnderna ska finansiera lagstadgad verksamhet, att det inte skett erforderlig samverkan beträffande underlaget samt att budgeten inte i tillräcklig utsträckning grundas på underlag från nämnderna.

Vidare menar klaganden att det är olagligt att planera sänkningar av skatten, eftersom funktionshindrade personer ofta inte får de insatser som de har rätt till enligt lag. Klaganden anser också att det är lagstridigt att kommunstyrelsen inte föreslår avsättning till ett investeringskonto för handikappbostäder, att hemlösa inte ges permanent boende samt att det inte avsätts medel till socialpsykiatrisk verksamhet i skolorna. I budgeten saknas också redovisning för hur nya bestämmelser om samverkan mellan landsting och kommuner ska tillämpas av stadsdelsnämnderna. Klaganden anser också att valfrihetssystem för socialpsykiatri strider mot lag.

I förslaget till yttrande bestrids klagandens yrkande och redovisas skäl för bestridandet.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Inom stadsledningskontoret har ett förslag till yttrande upprättats av juridiska avdelningen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 2 juni 2010 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen besluta att som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut att godkänna budget 2010 för Stockholms stad och inriktning för 2011 och 2012, åberopa det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat och att förklara beslutet omedelbart justerat.

