



PM 2010:26 RVII (Dnr 326-1430/2008)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 7 september 2009, § 17, om upphandling enligt lagen om valfrihetssystem av boenden och dagliga verksamheter för personer med funktionsnedsättning

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 7 september 2009, § 17, om upphandling enligt lagen om valfrihetssystem av enskilt bedrivna boenden och dagliga verksamheter inom omsorg om personer med funktionsnedsättning, överlämnas och återopas stadsledningskontorets förslag, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Ulf KristerSSon anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige har den 7 september 2009, § 17, beslutat att lagen om valfrihetssystem (LOV) ska tillämpas från och med den 1 september 2009 för upphandling m.m. av enskilt drivna verksamheter inom boende och daglig verksamhet inom omsorg om personer med funktionsnedsättning enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Vidare beslutade kommunfullmäktige att uppmana socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden att med tillämpning av LOV genomföra upphandlingar av boenden och dagliga verksamheter inom omsorg om personer med funktionsnedsättning enligt LSS samt godkänna leverantörer och förvalta avtal.

Beslutet har överklagats med yrkandet att beslutet ska upphävas. Klaganden har också yrkat att länsrätten ska förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition), bilaga 2. I överklagandet framförs i huvudsak att beslutet inte föregåtts av föreskriven samverkan, att det saknas analys av landstingets ansvar enligt LSS, att kommunfullmäktige inte tagit hänsyn till bestämmelser om kvalitet, självbestämmande, uppföljning m.m. eller ställt nödvändiga krav på personal samt att beslutet i strid med lag har retroaktiv verkan.

Länsrätten har avslagit yrkandet om inhibition och förelagt staden att yttra sig över överklagandet.

I förslaget till yttrande bestrids yrkandet och redovisas skäl för bestridandet.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets juridiska bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 7 september 2009, § 17, om upphandling enligt lagen om valfrihetssystem av enskilt bedrivna boenden och dagliga verksamheter inom omsorg om personer med funktionsnedsättning, överlämnas och återopas stadsledningskontorets förslag, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 17 februari 2010

ULF KRISTERSSON

Bilagor

1. Yttrande till Länsrätten
2. Kommunfullmäktiges beslut 2009-09-07, § 17
3. Utlåtande 2009:114 (dnr 326-1430/2009)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* (s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen att delvis bifalla föredragande borgarrådets förslag.
2. Därutöver vill vi framföra följande.

Vi ser en god samverkan med handikapporganisationerna som grundläggande för att stadens verksamheter för personer med funktionsnedsättning ska uppfylla lagens krav och vara så bra som möjligt ur ett brukarperspektiv. Det är känt att Kommunstyrelsens handikappråd (KHR) liksom FUB och flera andra handikapporganisationer har motsatt sig att riksdagen lät inför LOV utan att analysera skillnaderna mellan Sol och LSS.

KHR har upprepade tillfällen också påpekat att samverkansskyldigheten enligt LSS måste tillämpas, det vill säga staden inte bara ska informera handikapprådet utan också samverka med organisationer som företräder människor med omfattande funktionshinder. En sådan samverkan har enligt handikapporganisationerna inte ägt rum i Stockholm vare sig innan beslut att upphandla befintlig verksamhet eller innan staden införde LOV. Vi anser därför att det är viktigt att pröva om staden verkligen har uppfyllt samverkansskyldigheten i LSS.

Vidare ställer vi oss frågande till att upphandlingsformer eller organisation av upphandling skulle vara undantagna samverkansskyldigheten enligt LSS. Sådana förändringar kan ha stor betydelse för handikapporganisationernas möjlighet till inflytande och påverkansmöjligheter.

Även om samverkansskyldigheten inte medför skyldighet för kommunen att ändra ett beslut enbart med anledning av synpunkter som framkommer vid samverkan bör Stockholms stad självfallet vara lyhörda inför handikapporganisationernas kunskap och kompetens.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Carin Jämtin, Roger Mogert, Tomas Rudin och Teres Lindberg* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s) och (v) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige har den 7 september 2009, § 17, beslutat att lagen om valfrihetssystem (LOV) ska tillämpas från och med den 1 september 2009 för upphandling m.m. av enskilt drivna verksamheter inom boende och daglig verksamhet inom omsorg om personer med funktionsnedsättning enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Vidare beslutade kommunfullmäktige att uppmana socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden att med tillämpning av LOV genomföra upphandlingar av boenden och dagliga verksamheter inom omsorg om personer med funktionsnedsättning enligt LSS samt godkänna leverantörer och förvalta avtal.

Beslutet har överklagats med yrkandet att beslutet ska upphävas. Klaganden har också yrkat att länsrätten ska förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition), bilaga 2. I överklagandet framförs i huvudsak att beslutet inte föregåtts av föreskriven samverkan, att det saknas analys av landstingets ansvar enligt LSS, att kommunfullmäktige inte tagit hänsyn till bestämmelser om kvalitet, självbestämmande, uppföljning m.m. eller ställt nödvändiga krav på personal samt att beslutet i strid med lag har retroaktiv verkan.

Länsrätten har avslagit yrkandet om inhibition och förelagt staden att yttra sig över överklagandet.

I förslaget till yttrande bestrids yrkandet och redovisas skäl för bestridandet.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 1 december 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen beslutar att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om genomförande av upphandlingar enligt LOV av boenden och daglig verksamheter inom omsorg om personer med funktionsnedsättning, åberopa det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat och att förklara beslutet omedelbart justerat.