



Till Förvaltningsrätten i Stockholm

Klagande:

Ann Mari Engel

Dörjgränd 4

116 68 Stockholm

Tel 08 6423233 arb 4622530 mobil 0707277420 mejladress annmari.engel@stockholm.se

Överklagande av kommunfullmäktiges beslut 2012-05-28 ärende 34, Utl.2012:73

Minoritetsåterremiss av delar av årsredovisningen 2011 med uppföljning av budget för Stockholms stad avseende värdeöverföring från bostadsbolagen. Dnr 123-108/2012

Enligt Kommunallagen 10 kap 8 § p.4 skall ett beslut upphävas om beslutet strider mot lag eller annan författning. Kommunfullmäktiges beslut strider enligt min uppfattning mot Lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag och dess regler för värdeöverföring från kommunens bostadsbolag.

Enligt 4 § och 5 § i lagen om allmännyttiga kommunala bostadsbolag samt i Prop 2009/10:185 sid 59 framgår det hur mycket som får delas ut och till vilka ändamål. "Endast det gångna årets resultat är tillgängligt för värdeöverföring, även när det gäller bostadsförsörjningsåtgärder i lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag". "Det är därmed inte tillåtet att använda tidigare års vinster för värdeöverföring från bolagen".

Min uppfattning är att överföringen enligt 5 § endast kan ske av det som återstår av årets resultat efter överföring enligt 3 § och 4 §. Detta innebär i det konkreta fallet att överföringen kan maximalt uppgå till 849 miljoner totalt och inte 1291 miljoner som kommunfullmäktige beslutat.

Jag anser också att beslutet strider mot 5 § punkt 1. Där står det att pengarna ska användas inom ramen för "kommunens bostadsförsörjningsansvar" och att det ska främja "integration och social sammanhållning". Det betyder enligt min uppfattning att det måste finnas antingen en tydlig knytning till bostäder eller att det ska riktas till socialt utsatta bostadsområden.

Det bör motiveras i beslutet varför "sociala ändamål" ska finansieras av hyresgästerna i de kommunala bostadsbolagen och inte av alla kommunmedborgare. Det bör vidare krävas att det tydliggörs på vilket sätt pengarna ska användas och på vilket sätt insatserna ska främja integration och social sammanhållning.

Enligt beslutet ska pengarna bland annat användas till:

- ett bostadsprojekt i Fruängen - ombyggnad av gator, parker, idrottsplats och en ny livsmedelsbutik
- Förnyelseprojekt i Älvsjö centrum med 700 lägenheter, hotell, butiker och buss- och spårvägsterminal mm.
- Upprustning av Sättra centrum
- Larsboda strand i Farsta - cirka 300 lägenheter vid Drevviken, varav hälften i småhus. Ombyggnad av Perstorpsvägen planeras med bulletskydd, strandpromenad rivning av campingstugor mm.
- Utbyggnad med enfamiljshus, radhus, parhus och flerfamiljshus i Stora Sköndal.

Beslutet torde också strida mot Lag om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag och dess 2 § 1 meningen "Ett allmännyttigt kommunalt bostadsaktiebolag ska bedriva verksamheten enligt affärsmässiga principer". Det är inte affärsmässigt att dränera bostadsbolagen på pengar och att använda pengarna till infrastruktursatsningar i kommunen. Detta ska finansieras via kommunens ordinarie budget.

Detta strider också mot likställighetsprincipen i KomL 2 kap 2 § då hyresgäster i de kommunala bostadsbolagen får vara med att betala delar av stadens kostnader via hyresavin, vilket inte övriga kommuninvånare behöver.

Handläggningsyrkande:

Jag yrkar att kommunfullmäktiges beslut "tills vidare inte skall gälla" (inhibition) i avvaktan på rättens beslut i enlighet med FPL 28 §.

Stockholm 2012-05-29

Thomas Elvén