



2009:43

Interpellation av Jan Valeskog (s) om kommunledningens låga ambitioner kring utvecklingen av produktion och distribution av biogas till fordon i Stockholm

Dnr 314-2293/2009

I stor politisk enighet har målsättningar satts upp om att öka tillgången på fordonsgas med främst biogas till Stockholms kollektivtrafik och bilister. Under lång tid, och så även idag, har det dock varit brist på fordonsgas till framförallt privatbilar, taxi, etc.

Den borgerliga majoriteten hade i början rent teoretiskt höga ambitioner på detta område, men i praktiken har lite hänt och just nu blockerar man till och med projekt som skulle möjliggöra en ökad tillgång på biogas.

Grunden för att kunna få många fler fordon som drivs med biogas i Stockholm är dels att ny produktion av biogas skapas i regionen och dels att åstadkomma betydligt fler tankställen, vilket tyvärr är betydligt dyrare att bygga än exempelvis tankställen för etanol. En annan faktor av betydelse är också att insamlingen av matavfall från framförallt storhushåll men även från enskilda hushåll ökar. Här är också ambitionsnivån uttryckligen låg hos den nuvarande kommunledningen.

Men även om det är viktigt att öka biogasproduktion av matavfall så kommer det inte att räcka för framtida efterfrågan. Det kommer krävas produktion från grödor på flera platser. Här finns flera möjliga produktionsplatser i länet som brukar tas fram som exempel, Skarpnäck, Sofielund och Brista där biogasframställning skulle kunna ske av lokala jordbruksgrödor. Vad gör staden för att påskynda en sådan utveckling?

Av betydelse är att få många olika producenter verksamma för produktion av biogas och att kunna använda den infrastruktur som finns betydligt bättre, för att åstadkomma ett mer omfattande nät av tankställen för biogas i Stockholm. Här finns inte minst det mycket omfattande underjordiska nätet för stadsgas i Stockholm som i sig möjliggör ett omfattande utbyggnad av fler tankstationer till relativt låga kostnader och med säker tillförsel av fordonsgas.

Detta planeras idag av gasbolaget inom Fortum Värme men bygger i sin tur också på att ett samarbete med Stockholm Vatten och/eller andra producenter av biogas i Stockholm kan utvecklas. Exempelvis skulle Stockholm stad som delägare dessa i två verksamheter, som i sig är små men som också kompletterar varandra, med ökat samarbete väsentligt kunna underlätta biogasutvecklingen i Stockholm.

Men stadens ambivalenta syn på samverkan mellan dessa viktiga parter inom detta område, skapar dock tyvärr en betydande osäkerhet, vilket i sin tur kan skada en sådan utbyggnad av ett fordonsgasnätet i Stockholm.

Generellt händer alltså för lite kring produktion och distribution av fordonsgas för att en påtaglig ökning av efterfrågan på biogasbilar skall ske i Stockholm. Mer kan och måste göras och mot denna osäkra bakgrund vore det bra om ansvarigt borgarråd kunde klargöra vilka konkreta steg och strategiska beslut som är planerade för att åstadkomma en förändring.

Mina frågor är därför följande:

1. Utöver den biogas som köps in från andra delar av landet hur mycket biogas räknas borgarrådet kommer att produceras här i Stockholms stad/län?
2. Kommer enligt borgarrådets bedömning den fordonsgas som produceras här och importerats hit räcka för att försörja en kraftig ökning av antalet biogasfordon i regionen?
3. Hur skall ökningen av insamlingen av matavfall från storhushåll kunna öka rejält och varför tillåter inte borgarrådet att ett arbete får bedrivas för att också samla in matavfall från enskilda hushåll där detta är praktiskt och ekonomiskt möjligt?
4. Varför blockerar kommunledningen en samverkan mellan gasbolaget i Fortum Värme och Stockholm Vatten så att både produktion för, och distribution av fordonsgas i, stadsgasnätet kan underlättas?
5. Vilket ansvar har kommunledningen för att en verklig god infrastruktur för distribution av fordonsgas byggs upp i Stockholm samt för att åstadkomma en samverkan så att en god infrastruktur kan byggas upp i hela Stockholms län?

Stockholm den 2 november 2009

Jan Valeskog