

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2009-09-28 § 5

Svar på interpellation (2009:24) från Karin Rågsjö om ökning av försörjningsstödet och dess konsekvenser för övrig verksamhet.

Karin Rågsjö (v) ställer följande frågor till mig:

1. Vilka svårigheter ser du med sänkningen av kommunalskatten för år 2009 med tanke på den ekonomiska krisen?
2. Tror du att sänkt a-kassa och minskade ersättningar i sjukförsäkringen kommer att påverka stadens ekonomi?
3. Hur ser du på risken för att ett ökat försörjningsstöd kan slå ut andra viktiga verksamheter i stadsdelsnämnderna?
4. Vilka insatser är du beredd att vidta för att säkra kvaliteten i stadsdelsnämndernas verksamheter när försörjningsstödet nu ökar kraftigt utöver budgeterade medel?
5. Är du beredd att återinföra anslag 2 för att säkra att ökat försörjningsstöd inte direkt minskar budgetutrymmet för förskola, fritids och äldreomsorg?

Trots att Stockholms stad står bra rustat så ser vi naturligtvis att den ekonomiska krisen ger effekter även här. Bland annat är utflödet från våra jobbtorg något mindre nu än för ett år sedan samtidigt som fler aspiranter skrivs in. Detta är någonting vi arbetar med och försöker finna lösningar på. Däremot ser vi inte någon direkt koppling mellan ersättningsnivåerna för a-kassa och sjukförsäkring och ökade kostnader för försörjningsstöd. Totalt betalades 82 miljoner kronor ut i ekonomiskt bistånd under april i år vilket är en ökning med 10 miljoner jämfört med november 2008. Men det är också en minskning med 110 000 jämfört med mars 2009.

Ökningen av försörjningsstöd motsvaras inte av en ökning av tillkommande personer. De människor som nu förlorar sina jobb går i regel inte direkt från en anställning till försörjningsstöd. Ökningen beror snarare på att de människor som tidigare levde på marginalen nu har hamnat under den. Vi ser också att de människor som tidigare arbetade svart nu får svårare att finna sysselsättning inom den sektorn. När det gäller sjukförsäkringens ändrade regler kan det också nämnas att de som idag har sjukpenning kan få den förlängd och då med en högre ersättning än de som tidigare förtidspensionerades efter ett år med sjukpenning. Samtidigt klarar inte Försäkringskassan av sitt uppdrag när det gäller utbetalningarna vilket leder till att de som egentligen skulle få ersättning där ifrån tvingas gå till staden för försörjningsstöd. Det är ett problem som vi nu arbetar med. Staden ska inte behöva ta konsekvenserna av att staten inte klarar sina åtaganden och ytterst är det individen som hamnar i kläm.

När vi diskuterar ökade kostnader för försörjningsstöd ska vi komma ihåg att dessa sker från historiskt låga nivåer under 2008. Vi har aldrig i modern tid haft så låga kostnader för försörjningsstöd. Det är viktigt att ha i åtanke när man ställer frågan om hur ökningarna kan påverka andra verksamheter. Vi arbetar just nu med en rad åtgärder för att minska bidragsberoendet i staden, men det måste också sägas att de kostnader vi ser framför oss nu inte är historiskt höga. Därför ser jag inte heller den sänkta kommunalskatten som ett problem. Sänkt skatt leder till att de som har arbete får möjlighet att konsumera lite mer vilket skapar nya arbetstillfällen och på sikt är det jobben som tar oss ur krisen. En effekt som vi inte kan tillskriva höjda bidrag.

Stockholm den 2 juni 2009

Ulf KristerSSon, socialborgarråd