



2009:22

**Interpellation av Martin Michel (mp) om nytt
arrendeavtal med Föreningen Stor-Stockholms
koloniträdgårdar**

Dnr 302-1035/2009

Koloniträdgårdsrörelsen är till en början ägnad att minska kommunernas utgifter för sjuk-vård m m genom att höja sundheten. Möjligheterna för vistelse i sol och luft under nyttig kroppsrörelse och tillfälle till en nyttig vegetarisk kost äro av ofantlig betydelse och borde vara grunden till att kommunerna på alla sätt uppmuntrade rörelsen. På 30-talet ansågs kolonirörelsens idé vara så nyttig för samhället att man i några kommuner erbjöd kolonister arrendefritt upp till 25 år för att starta en koloniträdgårdsförening. En annan idé med koloniverksamheten är att alla ska ha råd att ha en kolonilott med eller utan stuga.

Trädgårdskolonierna utgör i likhet med lekplatser, idrottsplatser och parker ett viktigt komplement till den tätbebyggda staden. I Tyskland, Österrike och England har man genom lagstiftning och skyddsbestämmelser i stadsplaner skyddat koloniträdgårdar från uppsägning. I Sverige har kommunerna trots många påstötningar ständigt fått leva med dåliga planskydd och ständiga hot om exploateringar. Ett sorgligt exempel är rivningen av Enskededalens kolonistugeområde för planer på ett jättesjukhus som sen aldrig byggdes.

Argumenten för bevarande och utveckling av koloniträdgårdarna är lika aktuell och viktig nu som förr. Köerna att få köpa en lott i de populäraste områdena är ofta långa. De uppskattas mycket av närboende som attraktiva och viktiga inslag i stadens grönområden. Staden spar pengar på kolonisterna genom att de tar hand om och sköter marken i och omkring koloniträdgårdarna och genom att minska sjukvårdens kostnader genom en naturlig och klok form av hälsovård.

Stadsledningskontoret menar att koloniträdgårdsverksamheten är en viktig verksamhet som är till nytta för stadens medborgare. Man menar också att verksamheten utgör ett tilltalande inslag i stadsbilden.

Det är glädjande att stadsledningskontoret nu har kommit med ett reviderat avtalsförslag. Arrendeavgiften föreslås nu bli 5.50kr/kvm (tidigare 10-15

kr/kvm) för koloniträdgårdarna och 1.30kr/kvm (tidigare 5.50kr/kvm) för fritidsträdgårdarna. Arrendeavgiften föreslås uppräknas med 100% enligt konsumentprisindex årligen (tidigare 60%). Arrendevalstiden föreslås till endast 5 år (tidigare 25 år) och att föreningen tar det fulla ansvaret för investeringar och underhåll av gemensamma byggnader och anläggningar inklusive anläggningar under mark så som vattenledningar. Avtalet berör ca 80 koloniträdgårdsföreningar i staden och länet och därigenom ca 8 000 familjer för vilka kolonilotten utgör en stor investering i både personligt engagemang och i nedlagda resurser.

Jag har följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Ser du koloniträdgårdarna i staden och länet som en värdefull resurs?
2. Varför vill ni ändra arrendevalstiden från 25 år till 5 år?
3. Vilka konsekvenser kan det bli med så kort arrendevalstid?
4. Hur tror du att viljan att investera och vårda koloniträdgårdsområdena påverkas av att ni föreslår en så kort arrendevalstid?
5. Det är oftast låginkomsttagare och fattigpensionärer som har kolonilott. Är det viktigt att de även i fortsättningen ska kunna bedriva koloniträdgårdsverksamhet?
6. Vilka hänsyn har ni tagit till koloniträdgårdsföreningarnas synpunkter?
7. Varför vill ni att varje förening var för sig ska teckna avtal?
8. Ett sådant krav skapar osäkerhet och kan splittra koloniträdgårdsrörelsen? Är det avsikten eller är det för att skapa större valfrihet som ni gör detta?
9. Vad är meningen med separata avtal när stadsledningskontoret samtidigt försöker förenkla och skapa enhetliga regler?
10. Trafik- och renhållningsnämnden har nyss fått en remiss om nytt arrendevalt. När och i vilken skepnad kommer ärendet att tas upp i exploateringsnämnden och fastighetsnämnden?
11. Det nya avtalsförslaget ändras i juridiskt komplicerade delar strax innan FSSK ska lämna in sina synpunkter? Föreningen har inga egen juridiska resurser. Varför agerar ni då på detta sätt? Är det inte bättre att hjälpa en förening som gör stor nytta för staden än att försvåra för dem?
12. Vad vill staden med koloniverksamheten?

Stockholm den 11 maj 2009

Martin Michel