

**Bilaga 1** till kommunfullmäktiges protokoll 2009-05-11 § 6

**Svar på interpellation (2009:11) från Bengt Sandberg (s) om svart och papperslös  
arbetskraft på Stockholms skolor**

Bengt Sandberg har ställt följande frågor till mig med anledning av en artikel i LO-tidningen den 30 januari om svart arbetskraft på Stockholms skolor.

1. Kände borgarrådet till att det finns papperslösa som utför arbete åt staden?
2. Anser borgarrådet att det är ok att det finns svart och/eller papperslös arbetskraft på Stockholms skolor?
3. Om inte, vilka åtgärder kommer borgarrådet att vidta för att motverka detta?
4. För att undvika svartarbete och att papperslösa utnyttjas, vore det inte bättre att införa seriositetskrav i upphandlingspolicyn, exempelvis enligt ”vita jobb-modellen” som användes under förra mandatperioden?

Avseende fråga 1 och 2 är svaret nej, jag kände inte till att det fanns misstankar om papperslös arbetskraft som utfört arbete åt staden innan LO-tidningens artikel. Självklart anser jag inte att det är ok med svart eller papperslös arbetskraft i våra skolor, lika lite som det är ok någon annan stans i samhället.

Sedan LO-tidningens artikel publicerades har Sisab (Skolfastigheter i Stockholm AB) gjort en noggrann genomgång av det fall som beskrivs i LO-tidningen, där en enskild person uppger att han inte erhållit lön för allt arbete har utfört åt Baltum Trädgårdsservice, en av Sisabs underleverantörer. Sisab därefter har haft dialog med samtliga leverantörer och påpekat vikten av att alla anställningar måste vara korrekta. Sisab har inte uppdagat något fall där oegentligheter med svart eller papperslös arbetskraft förekommit.

Den 20 februari publicerade LO-tidningen en andra artikel om fallet, där man konstaterade att den anställde nu kommit överens med Baltum Trädgårdsservice om lön för ytterligare arbete. Den anställde sade sig vara nöjd med uppgörelsen, och att han nu fått lön för den tid han arbetat åt företaget. I artikeln uttalar även lokalkontorschefen på Kommunal i Stockholm att förbundet inte fått in några liknande ärenden.

Avseende fråga 3 så har jag diskuterat frågan med Sisabs ledning. Som beskrivs ovan har bolaget omgående haft dialog med samtliga leverantörer och inte funnit några oegentligheter.

Avseende fråga 4 om stadens upphandlingspolicy så anser jag att policyn redan i dag har den tydlighet som krävs. Att anställa svart arbetskraft är olagligt i Sverige. Skulle det i en rättsprocess visa sig att entreprenörer som upphandlats av staden bryter mot dessa bestämmelser är det grund för omedelbart avtalsbrott.

Låt mig slutligen konstatera att den bild som förmedlas i interpellationen faktiskt saknar täckning i såväl i verkligheten som i LO-tidningen. Bengt Sandberg beskriver det som att ”LO-tidningen rapporterar hur svart arbetskraft systematiskt utnyttjas av Stockholms stad”. Artikeln i LO-tidningen berör en enskild medarbetare hos en underentreprenör. Något ”systematiskt utnyttjande” har aldrig vare sig påståtts eller påvisats.

Stockholm 2009-05-07

Lotta Edholm (fp)

Skolborgarråd