

**Bilaga 3** till kommunfullmäktiges protokoll 2007-10-01 § 5

**Svar på interpellation 2007:38 av Roger Mogert (s) om vallöfte om jobb i offentlig sektor**

Roger Mogert (s) ställer i en interpellation följande frågor till mig:

- 1. Hur många av de 20 000 jobb som har utlovats inom offentlig sektor i Stockholm, Göteborg och Malmö beräknas hamna i Stockholm?*
- 2. Hur går det ihop med de neddragningar som nu görs inom staden där hundratals personer nu sägs upp?*

Som svar vill jag anföra följande:

Programmet ”150 000 nya jobb i Stockholm, Göteborg och Malmö” presenterades mot bakgrund av den dåvarande regeringens misslyckade jobbpolitik. I programmet lovade vi att sätta arbetet främst genom sänkt skatt för låg- och medelinkomsttagare, stramare bidrag, lägre anställningskostnader, bättre jobbmatchning och ett bättre företagsklimat.

Vi gick till val på att stärka arbetslinjen och vi fick väljarnas förtroende för denna politik. Nu levererar vi på våra löften. Vi genomför skattesänkningar, särskilt inriktade på låg- och medelinkomsttagare. För den som varit långtidsarbetslös eller på annat sätt länge befunnit sig i utanförskap slopar vi arbetsgivaravgiften för lika lång tid som utanförskapet varat. Nystartsjobb har inrättats och Jobbtorg är på väg. Allt för att fler arbetsgivare ska våga och vilja anställa och för att underlätta för dem som befinner sig i utanförskap.

För att det ska bli fler jobb måste det finnas någon som vill anställa. Därför sänker vi trösklarna in på arbetsmarknaden. Det måste också löna sig att arbeta jämfört med att inte göra det. Vi ser att vår politik har fått effekt. Utanförskapet minskar: sysselsättningen ökar och arbetslösheten sjunker. Antalet nya jobb ökar rekordartat – vissa branscher ser till och med en annalkande arbetskraftsbrist.

De åtgärder som presenterades baserade sig på moderat politik såväl i riket som lokalt. Många förslag, som exempelvis nystartsjobb och skattereduktion för hushållsnära tjänster, ligger på riksnivå. Så även den satsning gen på kommunala kärnverksamheter som interpellanten refererar till – ett tillskott på 25 miljarder kronor mer än den dåvarande regeringen till kommunerna.

Rent formellt är Stockholms kommunfullmäktige således egentligen fel forum för interpellationen. Jag kan inte svara för regeringens åtgärder; däremot redogör jag gärna för situationen i Stockholm.

Interpellanten gör en tolkningsmiss när han menar att exemplet om 20 000 nya jobb inom skola och vård skulle innebära 10 000 fler anställda i Stockholms stad, baserat på dess folkmängd. För det första finns det inte något samband mellan folkmängden och nyanställningsbehovet inom kommunala kärnverksamheter, varken i Stockholm eller i någon annan kommun. Att vi skulle ha lovat 10 000 nya offentliga jobb i Stockholm är därför en siffra gripen ur luften. För det andra utförs en väsentlig andel av stadens välfärdstjänster inte i egen regi. Det kan därmed inte finnas något givet samband mellan satsningar på kärnverksamheten och antalet anställda i staden. Nya jobb i skolan innebär inte nödvändigtvis fler anställda i kommunala skolor.

Vidare misstar sig interpellanten när han på ett olyckligt sätt ställer minskningen av administrativa tjänster mot antalet anställda inom skola och omsorg. Det råder inget motsägelseförhållande, tvärtom. Att skolan och omsorgen ges företräde är en konsekvens av majoritetens medvetna målsättning att fokusera på och prioritera stadens kärnverksamheter. Vårt främsta uppdrag ligger i att garantera stockholmarna ett brett utbud av gemensamt finansierade välfärdstjänster av hög kvalitet till en rimlig kostnad.

Stockholm den 27 augusti 2007

Kristina Axén Olin  
Finansborgarråd