



2007:46

### **Interpellation av Maria Hannäs (v) om Årstaskogen**

*Dnr 304-2451/2007*

Årstaskogen är ett värdefullt område, både för boende i området och som en viktig länk för Stockholms gröna kilar. I Stockholmsguiden står att läsa att området är rikt på fågelliv med bland annat större hackspett, sparvhök, duvhök och nötväcka. Stranden är också i långa sträckor naturlig och klassas som ekologiskt känslig. Årstaskogen är en grön lunga både för årstabor och innerstadsbor.

Stadsbyggnadsnämnden har tagit beslut om att göra Årstaskogen och Årsta holmar till naturreservat. Behovet av ett långsiktigt skydd i form av naturreservat pekades redan ut i Översiktsplanen från -99. Ännu har inte ärendet behandlats i kommunfullmäktige, trots att det gått ett år sedan beslutet klubbades i stadsbyggnadsnämnden.

I DN 23 april 2007 säger Mikael Söderlund att ”Det viktigaste i området just nu är att vi kan utveckla Gullmarsplan.”. Vi förstår inte motsättningen i att utveckla Gullmarsplan och skydda Årstaskogen. För de boende i Årsta är ett långsiktigt skydd av Årstaskogen minst lika viktigt som ett utvecklat Gullmarsplan.

Vidare menar Söderlund att det inte finns något hot mot skogen. Det är bra. Men i så fall borde det ju inte finnas någon anledning att skjuta på beslutet över huvud taget.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Varför har ärendet om att skydda Årstaskogen och Årsta holmar som naturreservat dröjt så länge?
2. När beräknas ärendet att behandlas av fullmäktige?
3. Anser borgarrådet att utveckling av Gullmarsplan skulle kunna störa skyddandet av Årstaskogen? I så fall, hur?

Stockholm den 11 juni 2007

*Maria Hannäs*