

Bilaga 16 till kommunfullmäktiges protokoll 2007-09-03 § 35

Svar på interpellation 2007: 34 från Åsa Romson (mp) om stadens inställning till småföretagens miljöarbete.

Åsa Romson (mp) har ställt tre frågor avseende hur staden ser på småföretagens miljöarbete med anledning av beslutet att lyfta ur miljöcentrum för företag och dess verksamhet från miljöförvaltningen och upphöra med det årliga stödet om fem miljoner kronor.

1. Hur ska Stockholms stad nu kunna förbättra förutsättningarna för miljödriven tillväxt i staden?
2. Hur skapas en konstruktiv dialog inom miljöområdet som passar små och medelstora företag?
3. Hur kan staden hjälpa till att öka det lokala näringslivets konkurrenskraft när både större företag och det offentliga gör upphandlingar som ställer allt tydligare miljökrav?

Jag vill inledningsvis anföra att ambitionen och förhoppningen med beslutet att inte driva miljöcentrum för företag i kommunal regi inte är att verksamheten skall upphöra. Vi bedömer i stället att den har goda förutsättningar för att drivas kommersiellt. För närvarande undersöks möjligheterna för en regional samverkan vilket innebär att enheten erbjuder sina tjänster även till företag utanför staden.

Att miljöcentrum för företag varit en verksamhet som uppskattats av stockholmsföretagen råder det inget tvivel om. Medarbetarna får goda betyg avseende kunskaper och förmåga att entusiasmera och engagera små- och medelstora företag i eget miljöarbete. Stockholms miljödiplom har ett gott renommé som utan vidare godtas då krav på miljöledningssystem ställs vid upphandlingar. Ofta är miljöintresset stort just bland de små- och medelstora företagen om detta vittnar inte minst projektet om klimatneutrala företag. Problemet med miljöcentrum för företag är sålunda inte dess brist på framgång utan problemet med att bedriva en dylik verksamhet i kommunal regi är att man hämmar marknadsetableringar från andra företag i denna bransch och därmed läggs hinder för en utveckling av marknaden för miljökonsulter på området. Att ISO14001 är ett system som kräver mycket dokumentation och är såväl tungrott som dyrt för småföretagare är ett problem, men vi anser inte att lösningen på detta är att en kommun utarbetar en helt lokal certifiering som därtill är så kraftigt subventionerad att stockholmsföretag som kommer i åtnjutande av den för en mycket billig peng uppfyller skall- kravet om miljöcertifiering i upphandlingar. Detta är för det första knappast försvarbart ur ett konkurrensperspektiv, för det andra hindrar det effektivt en marknadsetablering på området och för det tredje är en certifiering som endast kan användas av stockholmsföretag en alltför lokal lösning, oaktat att den må vara bra. I ISO certifieringens styrka ligger just att den är gångbar globalt och med en öppen marknad borde förutsättningarna för alternativa system som åtminstone kan bära sig nationellt gynnas. Jag känner ingen som helst oro för att miljödiplomeringen kommer att avstanna, företagen kommer sannolikt att få betala mer för en certifiering men just det värde som certifieringen representerar i form av ökad orderingång kompenserar sannolikt för detta särskilt som certifieringskostnaden per företag borde minska med ett större kundunderlag. Flera företag som vi talat med har också vittnat om detta. Det kan också tilläggas att det kommer att komma en motsvarande ISO certifiering anpassad för små och medelstora företag till årsskiftet 2008.

Staden är en stor beställare och den offentliga upphandlingen varje år uppgår till tio miljarder kronor. Jag anser inte att stadens uppgift är att tillhandahålla skattesubventionerade miljötjänster till företagen utan att istället bli en duktig och kompetent beställare som förmår att ställa miljökrav på såväl huvud- som underleverantörer. Detta kräver tydliga direktiv och utbildningsinsatser till de upphandlande tjänstemännen för att förstå vad kvalitet rimligen kostar, när billigast är bäst men främst att de krav som ställs också är sådana som går att följa upp. Detta kommer att gynna marknaden för seriösa, duktiga företag såväl stora som små och öka efterfrågan och därmed sannolikt utbudet av duktiga miljökonsulter.

Stockholm 11 april 2007

Kristina Axén Olin
Finansborgarråd