



2007:37

**Interpellation av Jan Valeskog (s) om stadens
agerande med anledning av Vägverkets och Ban-
verkets reviderade planer för infrastrukturinve-
steringar 2004-2015**

Dnr 314-1462/2007

Stockholms stad har under borgerligt styre en beklaglig historia när det gäller att ta tillvara stadens intressen i nationellt stora infrastrukturprojekt som till exempel Norra Länken, som försenades i tre år i onödan, och Citybanan, som till dags dato ännu inte fått klartecken av regeringen. Bara dessa två förseningar har på grund av borgerliga politikernas beslutsångest kostat skattebetalarna ungefär 1 miljard i förgäveskostnader.

I samband med budgethanteringen hösten 2006 försökte socialdemokraterna få den borgerliga kommunledningen i Stockholm att, i likhet med de flesta andra kommuner i Mälardalen, uttala ett stöd för Citybanan och att den borgerliga regeringen skulle sluta förhålla projektet. (vilket kostar cirka 50 mkr/per månad). Till detta sa de borgerliga i Stockholms kommunfullmäktige nej då man istället för att stå upp för Stockholmarens intressen valde att solidarisera sig med ”vänner” i regeringen.

Nu har läget blivit likartat för flera andra projekt i Stockholmsregionen. Den 2 april i år presenterade Vägverket och Banverket rapporter som visar att man på grund av projektfördringar på omkring 15 % sedan 2004 måste skjuta upp ett antal angelägna projekt i många år. Det handlar om Förbifart Stockholm, E18 mellan Hjulsta-Kista samt senareläggning av statsbidrag till spår- vägsutbyggnader i Stockholm. Det senare medför bland annat fortsatta brister i kapaciteten runt järnvägsmidjan som annars tillfälligt skulle minska med dessa statliga medel. Sveriges mest frekventa trafik på järnväg får då inte den successiva kapacitetsutbyggnad som de flesta bedömare ser som helt nödvändig.

I denna situation har åter kommunledningen i Stockholm ett stort ansvar att reagera och agera gentemot regering och riksdag. Mer resurser och/eller alternativa finansieringslösningar måste fram som gör att dessa projekt, även inklusive Citybanan, kan klaras. Om det kan underlätta denna prekära situation bör

även alternativ finansiering av Norra länken undersökas, t.ex. lånefinansiering, skuggtullar eller OPS,(offentlig, privat samverkan). De sistnämnda frågorna tas också upp i de redovisningar som trafikverken har ställt till regeringen.

Då Stockholms stad har en central position i dessa frågor undrar jag vad ansvarigt borgarråd tänker om situationen, om han tänker göra något och om han rent av denna gång tänker uttala sig tydligt *för* stockholmarnas intressen?

Eller för att formulera det som frågor:

1. Hur ser kommunledningen på, och vad avser kommunledningen och ansvarigt borgarråd göra, för att inte Förbifart Stockholm försenas?
2. Hur ser kommunledningen på, och vad avser ansvarigt borgarråd göra, för att inte E18 mellan Hjulsta-Kista försenas?
3. Hur ser kommunledningen på, och vad avser ansvarigt borgarråd göra, för att inte spårvägsutbyggnader i Stockholm försenas?
4. Om den onödiga förseningen av Citybanan nu skulle upphöra och projektet tillstyrkas, vem anser borgarrådet skall stå för den borgliga regeringens fördyring på flera hundra miljoner kronor, Staten, Stockholmarna, Mälardalskommunerna, eller ska bördan fördelas på samtliga via Cederschiölds förhandlingar?
5. Om situationen uppstår ånyo, att Stockholm kommer i konflikt med regeringen i centrala infrastrukturfrågor, kan den borgliga kommunledningen i Stockholm tänka sig att ändra sin tidigare hållning och även kritisera en borgerlig regering i sådana frågor?

Stockholm den 17 april 2007

Jan Valeskog