



2007:36

Interpellation av Jan Valeskog (s) om de verkliga effekterna av halveringen av miljöförvaltningen

Dnr 303-1460/2007

Miljöborgarrådet påstår att halveringen av miljöförvaltningen inte kommer att medföra något påtagligt negativt för stockholmarna. Budskapet är att enbart myndighetsövning (främst tillsynsverksamhet) skall prioriteras och att övriga områden på miljöområdet kan nedprioriteras utan negativ inverkan på kvaliteten på personalens miljöarbete. Detta går naturligtvis starkt att ifrågasätta.

Av dokumenten kan utläsas att om man lägger samman åren 2007 och 2008 så kommer det att innebära bakslag för miljöarbetet i Stockholm under borgerligt styre. Detta under förutsättning att besparingarna sker på det sätt som beskrivits i konsultutredningarna av Bohlin/Strömberg och de knapphändiga redovisningarna från förvaltningen som kommit till dags dato. För att mildra effekterna anstränger man sig för att radikalt öka intäkterna, vars optimistiskt, beräknade effekter kommer att bli svåra att uppnå.

I detta sammanhang kan också nämnas Ansvarskommitténs arbete som föreslår att i stort sett all tillsynsverksamhet skall förstatligas vilket tillsammans med dagens borgerliga miljöpolitik i Stockholm skulle innebära att miljöförvaltningen i Stockholm i stort sett helt skulle upphöra.

Av hittills beskrivna besparingar går att utläsa följande, som det vore bra att få borgarrådets värdering och kommentar på:

1. Personalen som arbetar med klimatfrågor, utredningar och miljörapporter (miljö- och klimatprogram, etc) kommer att minska med cirka 30%, dessutom upphör merparten av konsultinsatserna på detta området.
2. Agenda 21 arbetet kommer att minska med 100%
3. Arbetet med miljöfrågor i den fysiska miljön, det vill säga ge viktiga underlag inför program- och detaljplanearbetet vid nybyggnation kommer att minska med cirka 25%
4. Tillsynsverksamheten av livsmedel, barnstugor, bad, etc kommer att minska med mellan 10-20%

5. Det viktiga luftvårdsarbetet inom Stockholm- och Uppsala läns luftvårdsförbund kommer att minska sina resurser med 20% om man ej klarar att utföra och sälja radikalt fler externa arbeten.
6. Resurserna för att arbeta med den nätbaserade och unika Miljöbarometern riskerar att minska med 10-20%.
7. Den strategiska verksamheten med ett målinriktat förebyggande arbete, för att spara energi, undvika olyckor eller andra skador på miljön, kommer att minska med omkring 90%
8. Kompetensen för att utforma kvalificerade yttranden till länsstyrelsen, miljödomstol och miljööverdomstol riskerar minska med cirka 30%
9. På miljöförvaltningen lämnar ovanligt många kompetenta personer sina tjänster just, flera stycken i månaden.

Denna riskbild, utifrån den borgerliga halveringen av verksamheten, föranleder ett antal frågor till borgarrådet.

1. Vilka procentuella besparingar på ovanstående områden anser borgarrådet kommer att bli resultatet av den borgerliga halveringen av budgeten?
2. Nedskärningar av personal på olika sakområden på mellan 10-100% bör rimligtvis ha negativa effekter på kompetens, kvalitet och möjligheter att bedriva ett förebyggande miljöarbete. Ser borgarrådet alls några sådana negativa effekter av dessa nedskärningar?
3. Om effekterna blir så negativa som de flesta befärar, är borgarrådet beredd att ändra sin nedskärningspolitik på miljöområdet?
4. Det statliga Ansvarskommittén önskar förstatliga den kommunala tillsynsverksamheten, är det något som borgarrådet stöder?

Stockholm den 17 april 2007

Jan Valeskog