

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2006-02-06 § 5

Svar på Interpellation 2005:44 om legala klotterväggar

Interpellanten anser att ”Den socialdemokratiska stadsledningen...under hela mandatperioden visat en upprörande flathet mot klottret.”. Det är för mig obekant vad som åsyftas men jag känner mig ändå nödgad att kort förklara vad vi gör för att förhindra klotter och skadegörelse vilket dessvärre kostar samhället och staden enorma summor årligen.

För att öka effektiviteten i saneringsarbetet har gatu- och fastighetsnämnden i oktober 2004 tagit beslut om att inrätta en samverkansgrupp för att koordinera stadens arbete med klotterbekämpning. Dess uppgift är bl.a. att samarbeta med externa aktörer som SL, polisen och fastighetsägarna, dokumentera stadens insatser, följa stadens pilotprojekt, utfärda rekommendationer och inrätta ett metodutvecklingsråd. I budgetförslag för 2006 avsätts ytterligare 47 mnkr utöver det som redan görs idag för att bl.a. utöka insatserna inom klottersaneringen.

Interpellanten anför vidare att staden tillåter och i egen regi driver ”klotterplank” och ”legala klotterväggar”. Kommunfullmäktige har aldrig fattat beslut om att tillåta legala väggar för graffiti målning och någon sådan verksamhet bedrivs heller inte i eller av staden. Däremot har fullmäktige fattat beslut om att förslag om ungdomar och konst ska tas fram. Kulturnämnden har därför tagit fram förslag som fokuserar på utökade möjligheter för unga att under ordnade former tillsammans med konstpedagoger ge utrymme för eget bildkonstskapande. Kommunfullmäktige kommer under hösten 2005 att ta ställning till dessa förslag.

Kulturskolan bedriver i förhållande till musikundervisningen en marginell bildkonstverksamhet. I de kurser som finns får deltagarna lära sig olika tekniker och att använda olika material som akryl, olja på duk och på senare tid även graffiti på duk eller plywood. Bildkonstleverna i Farsta är uppenbarligen eftertraktade och fick genom Atrium Fastigheter AB ett beställningsuppdrag att måla på plywood vilka sedan visades i Farsta centrum. Atrium uppger själva att de kunnat se och mäta en tydlig nedgång av klotter i Farsta centrum sedan Kulturskolan breddat sin bildkonstverksamhet med graffiti.

Om interpellanten i stil med tidigare fattade beslut under föregående mandatperiod anser att det är politikens uppgift att avgöra vilka konstnärliga uttryck som får användas blir jag återigen allvarligt oroad. Det offentliga kan inte på något vis sätta upp regler för vilka kulturella uttryck som ska anses vara godkända. Att utesluta vissa konstnärliga uttryck och förbjuda dem att produceras eller visas innebär inskränkt frihet och ett mycket allvarligt hot mot demokratin

Mina svar på de frågor som interpellanten ställer är enligt följande.

1. Nej jag anser inte att legala klotterväggar är ett lämpligt sätt att få stopp på problemen med klotter och skadegörelse.
2. Det har aldrig funnits någon tillfällig klottervägg (däremot har Kulturskolans bildkonstverksamhet i Farsta fört med sig positiva konsekvenser i enlighet med vad som anförts ovan).
3. Nej kommunfullmäktige har inte fattat beslut om försök med legala klotterväggar.

Stockholm den 12 oktober 2005

Roger Mogert

Kultur-, arbetsmarknads- och personalborgarråd