

**Bilaga 4** till kommunfullmäktiges protokoll 2005-04-04 § 9

**Svar på Margareta Björks interpellation (2005:8) om uppföljning av enstaka plats-avtalet i särskilda boendeformer för service och omvårdnad för personer över 65 år**

Anledningen till att ramavtalen rangordnas är att Lagen om offentlig upphandling ska följas. Kunskapen om att det finns en rangordning sätter också en press på anbudsgivarna att lämna för staden så fördelaktiga anbud som möjligt.

Rangordningen är gjord med hänsyn till ekonomi, boendestandard, kost och kompetens hos personalen. Erbjudet pris väger tyngst vid rangordningen.

Rangordningen ska i princip följas när avrop görs. Men samtidigt ska socialtjänstlagens regler om den enskildes inflytande följas. SoL och LoU går inte ihop på denna punkt och det är en svår uppgift för biståndshandläggarna att veta hur de ska agera i de enskilda fallen. I ett brev till stadsdelsförvaltningarna har äldreomsorgsberedningens kansli försökt förtydliga vad som gäller (biläggs).

Margareta Björks interpellation handlar dock inte om konflikten mellan LoU och SoL, utan snarare om hur rangordningen tillämpas i fall där det inte är aktuellt att SoL sätter rangordningen ur spel.

**1. Vilken uppföljning har borgarrådet gjort för att kontrollera att staden följer angivet rangordningssystem i det så kallade enstaka plats-avtalet?**

Äldreomsorgsberedningens kansli har vid möten med äldreomsorgschefer och chefer för biståndshandläggare informerat om de nya ramavtalen och rangordningen av dem. Skriftlig information har skickats ut till stadsdelsförvaltningarna vid ett par tillfällen, senast brevet som nämnts ovan. Härutöver har kansliet varit i kontakt med flera enskilda biståndshandläggare, boendesamordnare och utförare som haft frågor kring rangordningen. Men ingen uppföljning har gjorts ännu. Avtalet har trots allt bara varit i kraft ett par månader.

**2. Vilka åtgärder har vidtagits dels gentemot stadsdelsförvaltningarna, dels gentemot berörda affärspartner ifall rangordningssystemet inte följs?**

Hitintills har det mest handlat om att informera om vad rangordningen innebär. Inga åtgärder har vidtagits. Ett par utförare har lämnat synpunkter på rangordningen, den ena att den inte följs, den andra att den (tyvärr för denne utförare) följs.

**3. Vilka åtgärder ämnar borgarrådet vidta för att garantera att rangordningssystemet i avtalet följs.**

Äldreomsorgsberedningens kansli bör fortsätta att informera om vad rangordningen innebär.

Men det finns också informationsproblem som inte är lösta. Staden har ramavtal med fler än 40 organisationer och flera av dessa har flera olika äldreboenden att erbjuda. Det är svårt för stadsdelsförvaltningarna att veta var det finns ledig kapacitet. Det blir administrativt tungt.

Stadens kompetensfond arbetar med att inom Paraplyet ta fram en s k platsbank, där stadsdelsförvaltningarna ska kunna se var det finns platser lediga, i första hand vid de egna äldreboendena. På detta sätt får stadsdelsförvaltningarna snabb information om var lediga platser finns och vad de kostar, vilket gör att beslutsprocessen kan snabbas upp. Om även privata utförare skulle kunna utannonsera platser på en sådan s k platsbank skulle mycket vara vunnet, inte bara att rangordningen är lättare att följa, utan också att stadsdelsförvaltningarna får en snabbare information om var det finns lediga platser. I det arbete som kompetensfonden gör finns denna aspekt med. Självklart kommer jag när avtalet har gällt i ca 1 år att informera mig om hur det fungerar eftersom problem alltid kan uppstå när ett nytt system sätts. Om det då inte fungerar så måste problemen åtgärdas.

Därmed anser jag mig ha besvarat interpellationen

Stockholm den 16 mars 2005

Margareta Olofsson  
Social- och äldreomsorgsborgarråd