



---

**2004:5                      Interpellation av Regina Kevius (m) om tydliga regler för boende i gårdshus - gör gårdshusen lagliga!**

Gårdshus i Stockholms innerstad har blivit ett attraktivt boendeanternativ med mindre buller från omkringliggande gator. Idag finns det ett flertal gårdshus i Stockholm som regleras av äldre och inaktuella detaljplaner. Många gårdshus byggdes för länge sedan utan bygglov men ses idag som värdefulla och ibland kulturhistoriskt betydelsefulla. Enligt detaljplanen utgör de dock ej tillåten bebyggelse. I de fall gårdshusen finns med i detaljplanen är bestämmelserna ibland från 30- och 40-talet.

För de som har lokaler eller bor i ett gårdshus medför dessa inaktuella detaljplaner stora problem, inte minst eftersom det är oerhört svårt att veta vilka regler som gäller i fråga om renovering, upprustning eller tillbyggnad. När bostadsrättsföreningar eller hyresvärdar söker bygglov för åtgärder för gårdshusen får de ofta avslag på ansökan, eftersom den inaktuella detaljplanen ej är anpassad till verkligheten. Dessutom är det idag omöjligt att skapa nya bostadsmöjligheter i gårdshusen, när gällande plan inte tillåter bygggrätter på befintliga bostäder i gårdshusen. Mot bakgrund av den akuta bostadsbristen måste alla åtgärder som kan skapa fler bostäder övervägas. Nya bostäder skulle kunna skapas om exempelvis detaljplanen tillät omvandling från lokaler till bostäder eller möjlighet att inreda vindar.

Stadsbyggnadskontoret har i ett aktuellt fall förslagit ändring av en detaljplan för att anpassa den till verkligheten. I det aktuella fallet innebar detaljplanen att ett 70 år gammalt gårdshus skulle rivas, vilket naturligtvis inte är aktuellt. Liknande situationer är vanliga och mot bakgrund av det aktuella fallet, bör det göras en översyn av äldre detaljplaner där gårdshus ingår. De boende i gårdshusen måste dessutom ges en ökad tydlighet när det gäller renovering, upprustning och tillbyggnad. Att avslå en bygglovsansökan med hänvisning till en inaktuell och gammal detaljplan, är inte acceptabelt. Detaljplaner där befintliga gårdshus ej ingår, måste ses över och göras lagliga.

Även inaktuella detaljplaner där gårdshus ingår, måste förändras för att anpassas till verkligheten. Sådana förändringar är viktiga dels för att detaljplaner bör stämma överens med befintlig bebyggelse, dels för att underlätta och skapa lika spelregler samt tydlighet även för de som har kontor eller bostäder i ett gårdshus.

Mot bakgrund av vad ovan anförts ställer jag följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Vilka åtgärder är borgarrådet beredd att vidta för att ändra inaktuella detaljplaner där fastigheter med gårdshus ingår?
2. Anser borgarrådet att ändrande av inaktuella detaljplaner där gårdshus ingår, kan skapa fler bostadsmöjligheter?
3. På vilket sätt anser borgarrådet att en tydlighet skall skapas för de boende i gårdshus?

Stockholm den 6 februari 2004

*Regina Kevius*