



2004:24

Motion av Mikael Söderlund (m) om valfrihet för sfi-studerande

Den 15 september 2003 fattade en majoritet i utbildningsnämnden bestående av socialdemokrater, miljöpartister och vänsterpartister beslut om att återkommunalisera stora delar av svenskundervisningen för invandrare (sfi). Motivet var rent ideologiskt och syftade endast till att öka antalet elever som gick i av staden själv anordnade utbildningar. Resultatet blev att ett antal mycket uppskattade anordnare tvingades lägga ned sin verksamhet till följd av socialdemokraternas politik.

Upphandlingen av sfi var en olycklig återgång till ett system där politiker – inte eleverna själva – bestämmer vilken utbildning som är bäst. Dessutom innebar beslutet – där man reserverade cirka 40 procent av platserna för stadens egen verksamhet vare sig studenterna egentligen önskar gå där eller inte – att de båda SFI-anordnare som i brukarundersökningar fått de högsta betygen tvingades lägga ned. De drabbade verksamheterna Livstycket i Tensta och Liber Hermods i Västertorp hade redan före upphandlingen såväl de högsta andelarna nöjda studenter som den högsta andelen studerande som var nöjda med lärarna. I den nu offentliggjorda brukarundersökningen för 2003 bekräftas att båda dessa verksamheter tillhör toppen och hade fler nöjda brukare i de flesta kategorier än vad den kommunala verksamheten hade.

I samband med upphandlingen beslutades även att den kommunala sfi-utbildningen skulle förändras. I ett brev från medarbetarna vid den nystartade kommunala verksamheten i Vårberg berättar medarbetarna om sina intryck av hur starten av den nya verksamheten fungerat. De berättar att trots att halva terminen gått har nästan inga av de stora brister som fanns vid starten åtgärdats. Eleverna saknar möjlighet till dataundervisning, lärarna kan inte läsa e-post eller tillgodogöra sig information från Internet, elevkaféet fungerar inte som det är tänkt, kök har ännu inte installerats, hissar fungerar inte som de ska och funktionshindrade elever kan inte utan hinder ens ta sig till sin skola.

Trots storartade insatser och upprepade påtalanden från engagerade lärare verkar staden inte vara kapabel att få ordning på sfi-undervisningen så som man utlovat. Ansvar för detta faller tungt på socialdemokraternas beslut att

lägga ned omtyckta anordnares verksamhet bara för att de inte var kommunala, samtidigt som man uppenbarligen inte klarar att ge elever och medarbetare inom kommunal sfi-undervisning de grundläggande förutsättningar som krävs för en fungerande skolverksamhet. Nu tvingas eleverna från fungerande verksamhet till kommunala enheter som inte kan leverera det som politikerna lovat.

Vi moderater vill istället ge de sfi-studerande valfrihet att själv välja mellan olika, både privata och kommunala, anordnare genom att införa en sfi-peng. Mångfalden av utbildningsanordnare som de studerande har att välja mellan blir större, till gagn för ökad kvalitet och valfrihet. Därmed kan även uppskattade anordnare som Livstycket återigen få möjlighet att erbjuda eleverna utbildning.

Med anledning av ovanstående föreslår jag att kommunstyrelsen beslutar
att utbildningsnämnden ges i uppdrag att återkomma med ett förslag
på hur ett pengsystem inom SFI skall genomföras.

Stockholm den 21 april 2004

Mikael Söderlund