



### 2003:79

### Interpellation av Kerstin Gustavsson (m) om nedläggningshotet mot Livstycket

Den 15 september 2003 fattade en majoritet bestående av socialdemokrater, miljöpartister och vänsterpartister beslut om tilldelning avseende svenskundervisning för invandrare (SFI). Ett resultat av upphandlingen är att antalet aktörer inom SFI minskar från dagens fem till endast tre. Vi moderater har hela tiden kritiserat den minskade valfrihet för berörda elever som följer av den återkommunalisering som sker.

Bland de verksamheter som nu tvingas lägga ner sin verksamhet finns den mycket uppskattade och omtyckta SFI-undervisning som den ideella föreningen Livstycket bedriver i Tensta.

Livstycket har ett nätverk med olika insatser för att arbetslösa och långtidssjukskrivna ska få möjlighet att förändra sina liv. Jag vet nästan ingen verksamhet som står för en så total integration som när både kvinnor och män från olika länder tillsammans med svenskar mannekängar med kläderna som sys på Livstycket.

Enligt den brukarundersökning som gjordes på höstterminen 2002 var hela 79 procent av Livstyckets SFI-studerande mycket eller ganska nöjda med sina studier på SFI. Det var då den näst högsta siffran av alla anordnare. Endast Liber Hermods hade en större andel nöjda brukare. Andelen studerande som var mycket eller ganska nöjda med lärarna var i samma undersökning hela 88 procent, även det den näst högsta siffran av alla anordnare.

Konsekvensen av den upphandlingsmodell som socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet valt är att Livstycket nu hotas av nedläggning från årsskiftet. Därmed riskerar inte bara alla SFI-studenterna där att förlora en uppskattad utbildning, Tensta förlorar även ett viktigt verktyg för integration. Dessutom mister staden ett viktigt skyltfönster som lockat till sig besökare från Afrika, Asien, Australien, USA och det övriga Europa. Ytterligare studiebesök är inplanerade under hösten – i själva verket kommer det besökare ända fram till dess att lyset släcks och dörren låses vid årsskiftet till följd av utbildningsnämndens beslut.

Det vi moderater föreslagit istället för dagens återkommunalisering är att införa en SFI-peng. Därmed hade inte bara valfriheten för de enskilda studenterna förbättrats ytterligare. Det hade också inneburit att verksamheten vid Livstycket och de andra anordnare som nu majoriteten avvisat kunnat fortsätta erbjuda eleverna utbildning.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga ansvarigt borgarråd följande:

1. Vad är Ditt svar till de studerande på Livstycket som undrar varför Du vill stänga deras utbildning?
2. Varför tycker Du att Du som politiker vet bättre än SFI-studerande själva vilken utbildning de ska gå på?
3. På vilket sätt främjas integrationen i Stockholm i allmänhet och Tensta i synnerhet genom Ditt beslut att stoppa SFI-utbildningen vid Livstycket?

Stockholm den 7 oktober 2003

*Kerstin Gustavsson*