



**2003:57**

### **Interpellation av Mikael Söderlund (m) om tillväxten och Bromma**

Det var en stad på frammarsch som den socialdemokratiskt ledda vänstermajoriteten tog över i Stockholm efter valet 2002. Socialbidragsberoendet hade under de föregående åren minskat med nära 50 procent och arbetslösheten med 40 procent. Inte på 25 år har bostadsbyggandet varit så omfattande som 2002. Under den borgerliga mandatperioden satsades tre miljarder kronor extra satsades på de prioriterade områdena skola, äldreomsorg och handikappomsorg under den förra mandatperioden, samtidigt som man genom att prioritera kärnverksamheten och konkurrensutsättning lyckats sänka skatten fyra år i rad och ändå nå ett stort överskott i finanserna.

Idag, mindre än ett år senare, är bilden en annan. De senaste rapporterna över den ekonomiska utvecklingen i Stockholm är ingen munter läsning. Att tillväxten har avstannat märks inte minst av att arbetslösheten har ökat kraftigt i Stockholm,. Samtidigt har antalet varsel nästan fördubblats jämfört med samma tid förra året. Siffror från Jobs and Society NyföretagarCentrum visar vidare att andelen nyregistrerade företag per tusen stockholmare är den lägsta sedan 1998. Då som nu var det socialdemokraterna som styrde i stadshuset. Dessutom fortsätter nyföretagandet att minska. Men situationen är tuff även för befintliga företag. Det framgår av att antalet konkurser i Stockholms län har ökat med nästan en tredjedel.

Dagens dystra ekonomiska läge kan självklart till viss del förklaras av den internationella konjunkturen. Men samtidigt är utvecklingen i Stockholm oerhört mycket sämre än i övriga Sverige. Ansvaret för detta faller tungt på den politik den nuvarande socialdemokratiskt ledda majoriteten för. Trots den sämre ekonomiska utvecklingen i Stockholm är majoritetens förslag till budget för 2004 oroväckande tom på förslag som kan leda till ökad tillväxt i Stockholm. Tvärtom för man en politik på område efter område är direkt tillväxtfientlig.

Nuvarande avtal mellan Stockholm och staten om flygverksamheten på Bromma löper till 2011. Trots detta vill socialdemokraterna bryta avtalet och

bygga bostäder stället. De hänvisar till att en ny flygplats skall anläggas på Södertörn. Att Stockholm har en citynära flygplats är en konkurrensfördel i förhållande till andra större städer. Bromma flygplats gör det enkelt och snabbt att ta sig från centrala Stockholm till övriga Sverige och snart även till övriga EU.

Ett samstämmigt näringsliv anser att Bromma behövs som citynära flygplats. Annika Billström agerande visar att, inte ens i det nuvarande känsliga konjunkturläget, är socialdemokraterna villiga att lyssna på företagen. Tillväxtpolitiken lyser med sin frånvaro i socialdemokraternas Stockholm.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga ansvarigt borgarråd följande:

1. Varför är Du inte beredd att lyssna på synpunkter från Stockholms näringsliv som samstämmigt anser att Bromma behövs som citynära flygplats?
2. På vilket sätt bidrar de försämrade flygkommunikationer med övriga Europa och Sverige som en förtida avveckling av Bromma skulle medföra till att stärka Stockholms förutsättningar till arbetande och företagande?

Stockholm den 14 maj 2003

*Mikael Söderlund*