



**2003:96**

### **Interpellation av Cecilia Brinck (m) om problemen kring Högdalstoppen**

Högdalstoppen är ett populärt rekreationsområde för boende i Söderort. Medborgarna promenerar där med hunden, går upp till toppen för att beundra utsikten, och får en naturupplevelse utan att behöva färdas långt utanför Stockholms gränser.

Eller snarare fick. Numera utnyttjar allt färre Söderortsbor Högdalstoppen som friluftsområde eftersom området blivit tillhåll för hemlösa, missbrukare och för ligor som ägnar sig åt kriminell verksamhet. Människor vågar sig helt enkelt inte dit längre.

Avfallsföretaget Sita, som har en stor anläggning i området, drabbas hårt av den kriminella verksamheten. Det går inte en natt utan inbrott i Sitas anläggning och företaget anlitar nu en vakt för att få bukt med problemet.

Tjuvar bryter sig in på Högdalenverket och stjälar strömförande kabel som sedan skalas för att kopparen ska friläggas. Kabeln eldas på parkvägar mitt i bostadsområdena. Det förekommer en omfattande hantering av stulna lastpallar och vid de tillslag polisen gjort har man funnit narkotika, stöldgods och vapen. Det handlar alltså inte alls längre om att Högdalstoppen bara är ett tillhåll för hemlösa och missbrukare. Området håller på att utvecklas till ett centrum för omfattande kriminell verksamhet.

En åtgärd som skulle vara till stor nytta är vägspärrar som blockerar vägarna upp till toppen. Bilarna är en förutsättning för att den kriminella verksamheten ska kunna fortsätta. Sita har erbjudit sig att på egen bekostnad ordna sådana hinder, men stadsdelsnämndens vänstermajoritet tycker inte det är intressant. Majoriteten säger sig vilja lösa problemet "långsiktigt" men har hittills inte gjort någonting alls.

Och dessvärre förefaller det som om stadens politiska ledning delar handlingsförlamningen och plussar på den med en rejäl portion arrogans.

I en intervju i Mitt i Söderort den 7 oktober 2003 tillfrågas Du om hur problemet ska lösas: Du säger där: "Stadsdelarna måste ta hand om sina missbrukare och bygga ut de boenden som behövs. (...) De får se till att skaffa

sig mer ekonomiskt utrymme. Det är ingen i staden som har en stor penningpung.”

Beträffande Vantörs specifika problem säger Du: ”De får redan mer pengar än andra stadsdelar. Det är deras ansvar att klara av det här nu.”

Man borde egentligen inte bli förvånad. Dina uttalanden är representativa för den nuvarande majoritetens syn på brottsbekämpning. De signaler ni sänder är att det är fritt fram – det går bra att fortsätta med den kriminella verksamheten. Det är alltid någon annan som bär ansvaret.

Jag vill med anledning av Dina uttalanden i Mitt i Söderort ställa följande frågor:

1. Varför föredrar Du fortsatt kriminalitet i området framför att ett privat företag får sätta upp trafik hinder för att stoppa den kriminella verksamheten?
2. Tycker Du inte att det är ett problem att det i vänsterns Stockholm förekommer omfattande brottslig verksamhet mitt på ljusan dag i områden där många människor passerar och barnen leker?
3. På vilket sett anser Du att stadsdelen bör skaffa sig mer ekonomiskt utrymme?
4. Vilka initiativ har Du tagit för att hjälpa dina majoritetskollegor i stadsdelsnämnden att göra de prioriteringar du tycker är rimliga?
5. Är Du beredd att medverka till att polisen får tillräckliga resurser för att kunna hantera den del av problemet som är deras ansvar?

Stockholm den 19 november 2003

*Cecilia Brinck*