

Tyresö kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen

TJÄNSTESKRIVELSE

2012-01-14

1 (2)

Dnr: 2011KSM0391

Byggnadsnämnden

Yttrande till JO

Förslag till beslut

Yttrandet antas i sin helhet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sara Kopparberg
Tf bygglovchef

Johanna Hestell
Nämndsekreterare

Sammanfattning

Riksdagens ombudsmän, JO har beslutat inleda en utredning med anledning av klagomål på handläggningen av XXs överklagande. Remiss från JO inkom till byggnadsnämnden den 19 december 2011. Byggnadsnämnden ges möjlighet att redogöra för handläggningen senast den 30 januari 2012.

Beskrivning av ärendet

XX, fastighetsägare till X beställde via kommunens hemsida den 18 april 2011 en nybyggnadskarta för nybyggnad av plank mot fastigheten X. I beställningen (aktbilaga) angav fastighetsägaren att planket skulle sträcka sig 15-20 meter utmed tomtgränsen mot grannfastigheten. XX kryssade även i att han hade läst och godkänt villkoren vid beställningen. Taxan fanns tillgänglig i anslutning till beställningsformuläret på hemsidan.

Beställningen av nybyggnadskartan gjordes efter kontakt med bygglovhandläggare både per telefon och efter besök på enhetens bygglovrådgivning. XX fick vid dessa kontakter besked om kommunens riktlinjer för staket; ”staket är en lätt avskärmning med minst 50% genomsiktighet

samt är max 1,1 meter” Vid en sådan utformning krävs inte bygglov. Bygglov krävs inte heller för spaljéer och stängsel (av typen Gunnebo)”. Men om man har för avsikt att uppföra ett 3 meter högt plank som stäcker sig 15 meter utmed tomtgräns och inte är genomsiktligt är det bygglovspliktigt.

En nybyggnadskarta levererades den 20 maj 2011 och en faktura för den beställda produkten på 4 150 kronor skickades till XX den 27 maj 2011.

XX tog därefter kontakt med samhällsbyggnadsförvaltningen och hävdade att han inte längre tänkte söka bygglov för ett plank och att han därför inte hade nytta av nybyggnadskartan. För övrigt ansåg han den inte vara aktuell eftersom grannarnas tillbyggnad, som var anledningen till att han ville uppföra ett plank på grund av ökad insyn, inte fanns inritad på kartan.

Samhällsbyggnadsförvaltningen beslutade att gå XX till mötes och skrev av fakturan med 3 300 kronor till 850 kronor vilket är den avgift kommunen debiterar för ett utdrag ur primärkartan.

Den 14 augusti inkom en skrivelse från XX där han ifrågasatte varför han ändå ska betala för kartunderlaget då han inte har någon nytta av det. Han meddelar att han inte kommer att söka bygglov och återsänder kartmaterialet. Via e-post meddelas XX att kommunen inte kan skriva av fordran på 850 kronor då mät- och kartenheten har lagt ner arbetstid på beställningen i form av gränsutredning, mätning och producering av en nybyggnadskarta. Avgiften för den beställda produkten är 4 150 kronor. Att tillbyggnaden på grannfastigheten inte är inritad påverkar inte bygglovansökan då en bygglovhandläggare alltid åker ut till fastigheten för att göra en bedömning på plats över den tänkta byggnationen. XX informeras också om att en uppdatering av kartdatabasen sker vanligtvis efter att en lägeskontroll har utförts efter slutförd byggnation. Ett bygglovärende ska avslutas inom fem år. Det kan alltså dröja upp till fem år innan en byggnad är inlagd i kartdatabasen.

XX skriver därefter i e-post daterad den 30 augusti 2011 att det inte fanns någon besvärshänvisning bifogad till fakturan som enligt lagen ska finnas med i kommunala beslut i taxefrågor. Nämndsekreterare Johanna Hestell besvarar e-posten med att fakturan avser den produkt som är beställd, det är inget beslut som har fattats i ett ärende. Johanna Hestell förklarar vidare att taxan som sådan vunnit laga kraft i maj 2011 och kan inte längre överklagas.

Avgiften är tagen utifrån den gällande taxan. Avgiften har således inte tillkommit utifrån ett särskilt beslut i det enskilda fallet. Fordran som sådan kan däremot bestridas utifrån gängse civilrättsliga bestämmelser gällande fordringar.

Den 14 september inkommer skrivelse från länsstyrelsen där handlingarna i överklagande från XX överlämnas för rättidsprövning enligt Förvaltningslagen. Nämndsekreteraren tar då kontakt med länsstyrelsen och informerar om att det inte finns något beslut att överklaga och att vi därför inte kan göra prövningen om överklagan inkommit inom rätt tid. XX informeras också om detta i e-post den 26 september.